



دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية

مسح الضحية-1996

النتائج الأساسية

أيار/مايو، 1997

© محرم، 1418هـ - أيار، 1997.

جميع الحقوق محفوظة.

في حالة الاقتباس، يرجى الإشارة إلى هذه المطبوعة كالتالي:

دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1997. مسح الضحية - 1996: نتائج أساسية. رام الله - فلسطين.

جميع المراسلات توجه إلى قسم خدمات الجمهور على العنوان التالي:

دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية

ص.ب. 1647، رام الله

الضفة الغربية، فلسطين

فاكس: 998 6343 (2-972)

صفحة إلكترونية: <http://www.pcbs.org>

هاتف: 998 6340 (2-972)

بريد إلكتروني: pcbs@pcbs.pna.org

فريق العمل في مشروع مسح الضحية-1996

أ. اللجنة الفنية

منسق المشروع

محمود عبد الرحمن

يوسف موسى

د. حسن أبو لبده

حسان أبو حسان

لؤي شبانه

عبد الكريم مزعل

صالح الكفري

سفيان البرغوثي

رائد ناصر

ب. فريق العمل الميداني

الإشراف الميداني

لبنى سمور

نبيل الغول

عبد الكريم

مزعل

تيسير عمرو

عدنان الحموري

عماد الأسعد

جميل قطيفان

محمد الحرازين

محمد أبو شمت

نزار هيلان

جمع البيانات

عبد الناصر حسني

حنان الفلكي

حسن دراغمة

محمد أبو معلا

مصطفى أبو عيادة

احمد قاسم

أمجد محفوظ

بشرى بدر

بسمة الزبيدي

بسام أبو السعود

سناء زكريا

علي الخياط

سعاد فرج

خضرة شحادة

رجا بياضة

آمنة زعترة

حمدي القواسمي

هناء الجعفر اوي

ج. فريق العمل المكتبي

الترميز

جميل قطيفان

نزار هيلان

إدخال البيانات

خالد حنتولي

فداء أبو عيشة

جمال غنام

شادية منصور

إعداد وتصميم الجداول

محمود عبد الرحمن

يوسف موسى

البرمجة

رائد ناصر

معالجة البيانات

محمود عبد الرحمن

إعداد التقرير

محمود عبد الرحمن

يوسف موسى

د. مروان خواجا

المراجعة النهائية لمادة التقرير

د. حسن أبو لبده

د. مروان خواجا

الترجمة

عبد الرحيم الحسن

أعمال الطباعة والسكرتاريا

سميه الحجة

لينا حمد

ميرفت الشاويش

شكر وتقدير

تسجل دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية شكراً جزيلاً لجميع الأسر الفلسطينية التي تعاونت مع الباحثين الميدانيين في إعطائهم المعلومات والبيانات.

لقد تم جمع بيانات هذا المسح من خلال (مرفق لاستمارة) مسح القوى العاملة، حيث تقوم الحكومة السويسرية الصديقة بتوفير الدعم المالي لبرنامج مسح القوى العاملة عبر مكتب التعاون السويسري (SDC)، وقد تم تنفيذ هذا المسح بتمويل جزئي من مكتب التعاون السويسري. تتقدم دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية بالشكر الجزيل للحكومة السويسرية ومكتب التعاون السويسري على تبنيها لهذا البرنامج.

تقديم

نهدف بنشرنا بيانات عن الجريمة والضحية الى توفير قاعدة يمكن من خلالها فهم أكمل وأوسع للعلاقة بين الجريمة والسياسات الاجتماعية وبين الجريمة والتغير والتنمية في الميدان الاجتماعي، ولذا فإن لإحصاءات الجريمة والضحية قيمة لدى جميع من لهم دور في تحليل السياسات الاجتماعية وفي اتخاذ القرارات. والاهتمام بهذا الجانب من الإحصاء لا يأتي على المستوى الإقليمي والوطني فحسب وإنما مدعوم بقرارات دولية، وقد أبرز المؤتمر السادس للأمم المتحدة عام (1980) حول وسائل منع الجريمة ومعاملة المجرمين، حاجة المجتمع الدولي الى توفير احصاءات حول الجريمة والعدالة (قرار رقم 2).

يسر دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية أن تقدم هذا التقرير حول أحد الجوانب الاجتماعية التي لم تدرس من قبل وهو الضحية، ونهدف من خلاله الى توفير مادة إحصائية شاملة وموثوقة لوضعي السياسات والمهتمين في موقع القرار السياسي والاجتماعي على الساحة الفلسطينية في هذا المجال.

يأتي هذا التقرير كنتيجة لجهود الدائرة في مجال جمع البيانات الخاصة بالجريمة ونظم العدالة الجنائية وضحايا الجرائم سواء من خلال السجلات الادارية المتوفرة في الوزارات والمؤسسات الرسمية وغير الرسمية، أو من خلال المسوح الميدانية المتخصصة، كما هو الحال بالنسبة لنتائج هذا التقرير.

يتناول هذا التقرير أهم نتائج المسح الذي أجرته الدائرة في الفترة الواقعة بين 1996/7/20 وحتى 10/19/1996، ويعرض بعض المؤشرات الأساسية حول الأسر والأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية في الضفة الغربية وقطاع غزة، وقد تم اشتقاق مؤشرات فرعية حول (أنواع الأفعال الإجرامية، مكان حصول الجريمة،...الخ) بشكل لا يخرج عن توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول الأخرى التي تقوم بنشر بيانات حول نفس الموضوع.

تأمل دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية أن تسهم النتائج الواردة في هذا التقرير في تطوير سياسات حول سبل مكافحة الجريمة والتعرف على اتجاهاتها، وأن ينير الدرب لمتخذي القرار وصانعي السياسات في مسيرة التنمية الوطنية الشاملة في هذا الوطن علما بأن النتائج الواردة في هذا التقرير هي التجربة الأولى لنشر مثل هذه البيانات على المستوى الفلسطيني.

والله نسأل أن ينكل عملنا بالنجاح

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
قائمة الجداول	
قائمة الأشكال	
1. المقدمة	19
2. المفاهيم والمصطلحات	21
3. النتائج الرئيسية	23
1.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأسر	23
2.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأفراد	23
1.2.3 نوع الفعل الإجرامي	23
2.2.3 مكان حصول الجريمة	24
3.2.3 التبليغ عن الجريمة	24
4.2.3 منفذ الجريمة	24
5.2.3 الأضرار البشرية والمادية الناجمة عن الأفعال الإجرامية	24
4. المنهجية	25
1.4 استمارة المسح	25
2.4 العينة والإطار	25
1.2.4 مجتمع الدراسة	25
2.2.4 تصميم العينة	25
3.4 الاختبار القبلي للاستمارة	26
4.4 العمليات الميدانية	26
1. 4.4 تدريب الباحثين الميدانيين	26
2.4.4 جمع البيانات	27
5.4 معالجة البيانات	28

الموضوع	الصفحة
5. مصداقية البيانات	29
المراجع	31
الجداول	33
الأشكال	73
ملحق (1)	85
ملحق (2)	89

قائمة الجداول

<u>الصفحة</u>	<u>الجدول</u>
35	الأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي، مكان الإقامة والمنطقة
36	الأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي وعدد أفراد الأسرة
37	الأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومهنة رب الأسرة
38	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
39	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
40	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
41	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حصول مواجهة أثناء ارتكاب الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
42	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار البشرية ونوع الفعل الإجرامي
43	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ونوع الفعل الإجرامي
44	التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية و نوع الفعل الإجرامي
45	التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والمنطقة
45	التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان الإقامة
46	التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي، جنس الضحية، عمر الضحية، والتحصيل العلمي للضحية

الصفحة

الجدول

- 47 جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ووقت حصول الجريمة
- 48 جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والتبليغ عن الجريمة
- 49 جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان حصول الجريمة
- 50 جدول 17: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومنفذ الجريمة
- 51 جدول 18: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي و حصول مواجهة
- 52 جدول 19: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والأضرار البشرية الناجمة
- 53 جدول 20: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والأضرار المادية الناجمة
- 54 جدول 21: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية
- 55 جدول 22: الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المسروقات و التبليغ عن الجريمة
- 55 جدول 23: الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المسروقات ومكان حصول الجريمة
- 56 جدول 24: الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المسروقات وحجم الأضرار المادية
- 57 جدول 25: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمنطقة
- 57 جدول 26: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ومكان الإقامة
- 58 جدول 27: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
- 59 جدول 28: الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمسروقات

الصفحة

الجدول

- 60 جدول 29: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والأضرار المادية
- 61 جدول 30: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة، والمنطقة
- 62 جدول 31: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمنطقة
- 62 جدول 32: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ومكان الإقامة
- 63 جدول 33: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع الفعل الإجرامي
- 64 جدول 34: الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمسروقات
- 65 جدول 35: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة وحصول مواجهة
- 66 جدول 36: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والأضرار البشرية
- 67 جدول 37: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والأضرار المادية
- 68 جدول 38: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية
- 68 جدول 39: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار البشرية والمنطقة
- 69 جدول 40: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية والمنطقة
- 70 جدول 41: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ومكان الإقامة
- 71 جدول 42: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية والمنطقة

قائمة الأشكال

الصفحة

الشكل

- شكل 1: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والمنطقة 75
- شكل 2: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان الإقامة 76
- شكل 3: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمنطقة 77
- شكل 4: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ومكان الإقامة 78
- شكل 5: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة والمنطقة 79
- شكل 6: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمنطقة 80
- شكل 7: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ومكان الإقامة 81
- شكل 8: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية والمنطقة 82
- شكل 9: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ومكان الإقامة 83

الفصل الأول

المقدمة:

قامت دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية بتنفيذ مسح الضحية خلال الفترة الممتدة من 1996/7/20 وحتى 10/19/1996، كمرفق لمسح القوى العاملة (الدورة الثالثة) والذي تم تنفيذه في تلك الفترة. وقد توخينا من خلال هذا المسح محاولة الوقوف على واقع الأسر والأفراد الذين يقعون ضحايا للأفعال الإجرامية في المجتمع الفلسطيني، وذلك من أجل توفير البيانات الكافية والضرورية لرسم السياسات المناسبة حول سبل مكافحة الجريمة والتعرف على اتجاهاتها في المجتمع، وذلك من أجل تأسيس مجتمع يسوده الأمان ويخلو من الأفعال الخارجة عن القانون.

وبأتي هذا المسح بشكل متناسق مع ما يتم الحصول عليه من بيانات من السجلات الإدارية المتوفرة في الوزارات والمؤسسات المختلفة حول الجريمة والضحية ونظم العدالة الجنائية التي تتولى الحفاظ على القانون والنظام.

إن إجراء هذا المسح بهذه الطريقة يتيح الفرصة للتعرف على نمط واتجاه الجرائم وضحاياها خلال عام سابق على تاريخ تنفيذ المسح، وقد قامت الدائرة بهذا المسح بتخطيط وتنفيذ فلسطيني بحث بشكل لا يخرج عن توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول الأخرى والخصوصية الموضوعية للواقع الفلسطيني.

وأما بالنسبة لهذا التقرير، فإن الهدف الأساسي منه هو إخراج البيانات الرئيسية حول الضحية كجانب من جوانب إحصاءات أعم وأشمل هي إحصاءات الجريمة والضحية ونظم العدالة الجنائية، وكذلك طرق جانب من الجوانب التي لم يتم طرقها من قبل، وخصوصاً زمن تولي سلطات الاحتلال للجانب الإحصائي في الأراضي المحتلة. حيث كل ما كانت تصدره من بيانات عن الضفة الغربية وقطاع غزة حول هذا الموضوع، هو قضايا المحاكم وأنواعها وحالتها، هذا بالإضافة إلى البيانات التي كانت تنشر حول حوادث السير وما ينجم عنها من أضرار مادية وبشرية.

يقوم هذا المسح على أساس توفير مؤشرات أساسية حول الأفعال الإجرامية وضحايا هذه الأفعال من الأسر والأفراد في المجتمع الفلسطيني، ومن أجل توفير البيانات المطلوبة لقياس هذه المؤشرات، تم تصميم استمارة خاصة لهذا الغرض، وقد روعي في تصميمها التزامها بالتوصيات الدولية وتجارب الدول الأخرى وما يتلاءم مع المعايير المحلية الفلسطينية.

تغطي هذه المؤشرات سبعة مواضيع رئيسية وهي: أنواع الأفعال الإجرامية على مستوى الأسر والأفراد، مكان حدوث الجريمة، منفذ الجريمة، التبليغ عن الجريمة، هل وصلت الجريمة المبلغ عنها إلى المحكمة، الخسائر البشرية والمادية للضحايا، والجهة التي تحملت عبء الخسائر المادية التي نتجت عن الفعل الإجرامي.

إننا نأمل أن تعطي نتائج هذا المسح فكرة أولية عن واقع الأفعال الإجرامية التي تتعرض لها الأسر والأفراد في المجتمع الفلسطيني في الضفة الغربية وقطاع غزة. وأخيراً فإن هذا المسح يعتبر تجربة أولى في مجال إعداد إحصاءات الضحية التي نأمل أن تستمر وتتطور إلى المستوى المطلوب.

الفصل الثاني

المفاهيم والمصطلحات

- الضحية:** وهو الشخص الذي تعرض لاعتداء أو ضرر أو إصابة أو وقع فريسة لكارثة أو فعل إجرامي أو أي تهديد، والشخص الذي لحقه أذى حادث أو اعتداء، وكذلك الشخص الذي أنلفت ممتلكاته أو تضررت جزئياً أو كلياً.
- الجريمة:** وهي كل فعل يخالف أحكام قانون العقوبات أو يكون تعدياً على الحقوق العامة أو خرقاً للواجبات المترتبة نحو الدولة أو المجتمع بوجه عام.
- المجرم:** وهو الشخص الذي يقوم بارتكاب مخالفات للقانون المعمول به في البلد ضد أشخاص أو ممتلكات الغير.
- الممتلكات:** وهي كافة الأشياء التي بحوزة الأفراد (أفراد الأسرة) سواء داخل المسكن أو خارجه من الأموال المنقولة وغير المنقولة.
- الاعتداء:** يقصد به التهجم البدني على شخص آخر، بما في ذلك الضرب.
- موقع الجريمة:** يقصد به المكان المحدد الذي تم به وقوع الحادث.
- السرقه:** يقصد بها أخذ المال أو الممتلكات دون موافقة مالكه، وتشمل سرقة المنازل واقتحامها كما تشمل سرقة السيارات، أما نشل الحوانيت وسائر المخالفات الصغرى، مثل السرقات البسيطة والطفيفة فيمكن أن تصنف أو لا تصنف ضمن السرقات.
- الأضرار البشرية:** وهي كافة الإيذاءات التي قد يتعرض لها شخص أثناء جريمة حدثت خلال 12 شهر الماضية ويكون نتيجتها جروح، قتل، تشوه أو إعاقة.
- الإعاقة:** هي مشكلة صحية أو إصابة تمنع أو تحد من قدرة الفرد على التصرف بالطريقة التي يتصرف بها شخص عادي في نفس العمر. والشخص المعاق هو الشخص الذي يعاني من صعوبة في السمع أو الكلام أو الإبصار أو الحركة أو التعلم، وذلك بسبب جريمة تعرض لها هذا الشخص خلال 12 شهر الماضية.
- الجروح الطفيفة:** وهي الآثار الناجمة عن اعتداء قام به شخص ضد آخر أدت إلى جروح وهذه الجروح حسب التصنيف طفيفة أو بسيطة يشفى الشخص منها ولا تترك أثراً بعد الشفاء.

الأسرة: فرد أو مجموعة أفراد يعيشون في نفس الوحدة السكنية ويتناولون الطعام معاً ويشتركون في توفير احتياجاتهم المعيشية وقد تربطهم علاقة قرابة ليشكلوا عائلة، أو لا تربطهم هذه العلاقة.

عدد الاسر في العينة: هو عدد الاسر الموزون في عينة المسح.

المنطقة: تم تقسيم الأراضي الفلسطينية لأغراض نشر البيانات إلى منطقتين رئيسيتين: الضفة الغربية وقطاع غزة.

مكان الإقامة: يقسم إلى مدن، قرى ومخيمات، واعتبرت التجمعات السكانية التي يتوفر فيها بلدية بأنها مدن، والقرية هي التجمع الذي لا يوجد فيه مجلس بلدي وفي نفس الوقت ليس مخيماً للاجئين الفلسطينيين، بينما المخيم هو مخيم اللاجئين الفلسطينيين. ونوجه عناية القارئ هنا إلى أن وزارة الحكم المحلي قامت مؤخراً بترقية عشرات التجمعات السكانية إلى بلديات. إلا أن مؤشر مكان الإقامة لا يأخذ هذه الترقيات بالاعتبار لأسباب ذات علاقة بتصميم العينة.

النتائج الرئيسية

يعرض هذا الفصل ملخصاً لأهم مؤشرات نتائج مسح الضحية في الضفة الغربية وقطاع غزة، وتبين هذه النتائج السمات الأساسية لواقع الأفعال الإجرامية التي تعرضت لها الأسر والأفراد ضحايا هذه الأفعال الإجرامية والخسائر البشرية والمادية لهذه الأسر خلال العام الذي سبق تاريخ تنفيذ هذا المسح.

1.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأسر:

بينت نتائج المسح أن 5.6% من الأسر في الضفة الغربية وقطاع غزة تعرضت لأفعال إجرامية، منها 6.4% في الضفة الغربية، و 3.7% في قطاع غزة. وكانت نسبة الأسر التي تعرضت لسرقة (باستثناء سرقة السيارة) 1.6%، سرقة السيارة 1.8%، إتلاف الممتلكات 1.3%، التهديد 1.3%، والاعتداء 1.2%. وبشكل عام فإن نسبة الأسر التي تعرضت لأفعال إجرامية في الضفة الغربية أعلى من قطاع غزة، باستثناء الأسر التي تعرضت لاعتداء فهي مرتفعة في قطاع غزة (1.6%)، مقارنة مع الضفة الغربية (1.1%).

وعند مقارنة نسبة الأسر التي تعرضت لأفعال إجرامية حسب مكان الإقامة، فإن نسبة الأسر التي تعرضت لسرقة السيارة مرتفعة في المدن (2.5%) مقارنة مع القرى (1.5%)، والمخيمات (1.0%). أما في القرى فترتفع نسبة الأسر التي تعرضت لإتلاف ممتلكاتها (1.7%)، مقارنة مع المدن (1.1%)، والمخيمات (0.7%). في حين أن الأسر التي تعرضت لاعتداء في المخيمات (1.5%) مرتفعة مقارنة مع المدن (1.2%)، والقرى (1.2%).

2.3 ضحايا الأفعال الإجرامية على مستوى الأفراد:

1.2.3 نوع الفعل الإجرامي:

كما وتشير النتائج إلى أن نسبة الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية في الضفة الغربية وقطاع غزة الذين تعرضوا للسرقة قد بلغت 54.2%، الاعتداء 18.8%، وإتلاف الممتلكات 16.1%. وتفاوتت هذه النسب بين المنطقتين، حيث تبلغ نسبة الأفراد الضحايا الذين تعرضوا للسرقة في الضفة الغربية 57.7%، وفي قطاع غزة 41.3%. أما إتلاف الممتلكات فقد بلغت 17.7% في الضفة الغربية، وفي قطاع غزة 10.4%. في حين أن نسبة الأفراد ضحايا الاعتداء في قطاع غزة مرتفعة (42.6%) مقارنة مع الضفة الغربية (12.3%).

2.2.3 مكان حصول الجريمة:

بلغت نسبة الأفعال الإجرامية التي حدثت داخل منزل الضحية في الضفة الغربية وقطاع غزة 23.5%، وبجوار المنزل 32.8%، وخارج التجمع السكاني 23.0%. أما بالنسبة لقطاع غزة فقد بلغت نسبة الأفعال الإجرامية التي حدثت داخل منزل الضحية (34.5%).

أما من حيث اختلاف مكان وقوع الجريمة على مستوى مكان الإقامة، فإن نسبة الأفعال الإجرامية التي حدثت داخل منزل الضحية في المخيمات (37.4%) مرتفعة مقارنة مع المدن (20.3%)، والقرى (22.0%).

3.2.3 التبليغ عن الجريمة، ووصول الجريمة المبلغ عنها إلى المحكمة:

تبلغ نسبة الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية في الضفة الغربية وقطاع غزة الذين قاموا بالتبليغ عن الجرائم التي تعرضوا لها 40.2%، منها 33.4% في الضفة الغربية، و 65.6% في قطاع غزة. وقد بلغت نسبة الأفعال الإجرامية في الضفة الغربية وقطاع غزة التي تم الإبلاغ عنها ووصلت المحكمة 27.5%.

4.2.3 منفذ الجريمة:

تشير نتائج المسح إلى أن 11.6% من الأفعال الإجرامية التي تعرض لها الأفراد في الضفة الغربية وقطاع غزة قام بتنفيذها جيش الاحتلال أو المستوطنين الإسرائيليين، وهذه النسبة مرتفعة في الضفة الغربية (14.1%)، مقارنة مع قطاع غزة (2.3%)، كما قام أحد الأقارب في الضفة الغربية وقطاع غزة بتنفيذ 13.0% من هذه الأفعال الإجرامية، مع وجود فروقات واضحة بين الضفة الغربية (8.1%)، وقطاع غزة (31.1%).

5.2.3 الأضرار البشرية والمادية الناجمة عن الأفعال الإجرامية:

بلغت نسبة الأفعال الإجرامية التي تعرض لها الأفراد في الضفة الغربية وقطاع غزة، والتي تسببت في أضرار بشرية للضحية 22.6%. وهذه النسبة مرتفعة في قطاع غزة (38.0%)، مقارنة مع الضفة الغربية (18.5%). وبالنسبة للأضرار المادية فإن 15.3% من الأفعال الإجرامية التي تعرض لها الأفراد في الضفة الغربية وقطاع غزة، قد تسببت بأضرار مادية للأفراد الضحايا تقدر بألف دينار أردني أو أكثر. وبلغت هذه النسبة في الضفة الغربية 17.3%، وفي قطاع غزة 8.1%. كما أن 85.8% من الأفعال الإجرامية التي تعرض لها الأفراد في الضفة الغربية وقطاع غزة، كانت الضحية هي التي تتحمل عبء الأضرار المادية المترتبة على هذه الأفعال الإجرامية.

الفصل الرابع

المنهجية

1.4 استثمار المسح:

تمثل استثمار المسح الأداة الرئيسية لجمع المعلومات، لذلك لا بد أن تحقق المواصفات الفنية لمرحلة العمل الميداني، كما يتوجب أن تحقق متطلبات معالجة البيانات وتحليلها، مع العلم أن استثمار المسح هي استثمار مرفقة (لإستثمار مسح القوى العاملة للدورة الثالثة)، وقد تم تصميم استثمار المسح بشكل يوافق توصيات الأمم المتحدة وتجارب الدول الأخرى في موضوع إحصاءات الضحية وتقسيم الإستثمار إلى قسمين رئيسيين: الأول ويحتوي على الأسئلة العامة التي تسأل عن الأفعال الإجرامية (سرقة، تهديد، اعتداء...الخ) على مستوى الأسر. والقسم الثاني يحتوي على أسئلة تفصيلية حول الأفراد الذين وقعوا ضحايا أفعال إجرامية وبعض المواصفات الإجتماعية والسكانية لمرتكبي الأفعال الإجرامية.

2.4 العينة والإطار:

1.2.4 مجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة في هذا المسح هو جميع الأسر الفلسطينية المقيمة بصفة إعتيادية في الضفة الغربية وقطاع غزة، بإستثناء البدو الرّحل والمقيمين في الفنادق والسجون.

2.2.4 تصميم العينة:

العينة في هذا المسح هي عينة عشوائية طبقية عشوائية ثنائية المراحل (a two-stage stratified cluster random sample) وقد تم إختيار مثل هذا النوع من العينة لكي تمثل مجتمع الدراسة، حيث تم حصر جميع الأسر في هذه الخلايا، وقد بلغ متوسط حجم العينة لكل خلية 16 أسرة، وبلغ مجموع الأسر في العينة 7,564 أسرة. لقد تم تقسيم وحدات المعاينة الأولية (الخلايا) على الطبقات ضمن المستويات التالية:

1. نوع التجمع الذي تقع فيه الخلية (مدينة/قرية/مخيم)
2. التقسيمات الإدارية (المحافظات)
3. وتم أيضاً استخدام الطبقات الضمنية، حيث تم فرز الإطار تصاعدياً حسب حجم التجمع السكاني الذي تقع فيه الخلية وحسب حجم الخلية ضمن التجمع السكاني. وذلك من أجل الوصول إلى تصميم عينة أكثر فاعليةً من حيث تمثيل العينة للمجتمع.

تتوزع العينة حسب نوع التجمع السكاني كما يلي: 2986 أسرة في المدن، 3459 أسرة في القرى، و 1119 أسرة في المخيمات.

لقد تم اختيار هذه العينة بناء على الإعتبارات التالية:

1. سيتم نشر البيانات والجدول على المستوى القومي بخطأ لا يتجاوز 3%
2. سيتم نشر النتائج والجدول على مستوى نوع التجمع (مدينة/قرية/مخيم) بخطأ معينة لا يتجاوز 7%

3.4 الاختبار القبلي للاستمارة:

من أجل التأكد من ملائمة أدوات المسح التي ستستخدم في المسح الرئيسي، فقد تم فحصها على عينة من الأسر غير المشمولة في العينة الرئيسية قبل حوالي شهر من موعد تنفيذ المسح الرئيسي، وقد تم تنفيذ التجربة في الضفة الغربية حيث شملت عينة التجربة القبلية عشرة أسر تم إرسال الباحثين الميدانيين إليها بعد تدريبهم على آلية استيفائها وتم تزويدهم بتعليمات إستيفاء الإستمارة على أن يتم الإجابة على الأسئلة الواردة فيها من قبل شخص بالغ يقدر على الإجابة عن جميع أفراد الأسرة بالإجابة.

لقد بينت نتائج التجربة القبلية بأن الإستمارة مناسبة بشكل عام، وقد تقبلها المبحوثون بكل سرور ولم تسجل أية حالة رفض أو عدم فهم لمحتوى الأسئلة. وبينت التجربة أيضاً إمكانية الإجابة على أسئلة الإستمارة بالإجابة. وكانت ملاحظات الباحثين الميدانيين مشجعة حيث أنهم لم يواجهوا صعوبة في آلية إستيفائها بناءً على تعليمات مفتاح الإستمارة الذي تم تزويدهم به.

4.4 العمليات الميدانية:

1.4.4 تدريب الباحثين الميدانيين:

لقد تم تدريب الباحثين الميدانيين على العمليات الميدانية المختلفة ضمن التدريب الشامل لمسح القوى العاملة، وذلك لأنهم سيقومون بإستيفاء إستمارة مسح الضحية ومسح القوى العاملة في نفس الوقت. قسمت مناطق التدريب إلى منطقتين، الأولى في الضفة الغربية حيث تم التدريب في مدينة رام الله والثانية في قطاع غزة حيث تم التدريب في مدينة غزة وقد تم إستخدام دليل الباحث الميداني المعد خصيصاً لهذا الغرض كمرجع رئيسي في التدريب ليتدربوا على إستخدامه في الميدان عندما تواجههم أية مشاكل ميدانية. لقد اشتمل برنامج التدريب على النشاطات التالية:

1. التعريف بمعنى مسح الضحية وأهدافه
2. آلية إستيفاء الإستمارة
3. تعريف المصطلحات المستخدمة في الإستمارة
4. الإستمارة المغلوطة، وهي عبارة عن إستمارة يتم تعبئتها مكتيباً ويتم تضمينها مجموعة من الأخطاء المحتملة التي يمكن أن يقع فيها الباحث الميداني، ويتم توزيعها على الباحثين الميدانيين أثناء التدريب ويطلب منهم تحديد الأخطاء الواردة فيها لفحص قدرتهم على إكتشاف الأخطاء الواردة فيها، حيث يبين هذا الفحص مدى إستطاعتهم على التعرف على الأخطاء التي يحتمل أن تقع في الميدان ومدى فهمهم للتسلسل المنطقي في الإستمارة.

وقد تم التعرض لهذه المواضيع بالتفصيل وخطوه خطوه للتأكد من إستيعاب المتدربين لها بالشكل المطلوب. وفي نهاية التدريب تم عقد إختبار نظري لهم لفحص مدى إستيعابهم للمادة، والذي بناءً على نتائجه، تم إختيار العدد المطلوب من الباحثين، حيث تم إختيار الذين حصلوا على أفضل النتائج.

2.4.4 جمع البيانات:

تمت عملية إستيفاء الإستمارات عن طريق المقابلة الشخصية لأحد أفراد الأسرة البالغين القادرين على الإجابة عن باقي أفراد الأسرة.

بدأ العمل الميداني للمشروع في صباح يوم السبت 1996/7/20 في محافظات الضفة وصباح يوم السبت 1996/7/27 في محافظات غزة، حيث تم تأجيل بدء العمل في غزة لمدة أسبوع بسبب الطوق الأمني الذي فرض على الضفة الغربية وقطاع غزة مما أدى الى عدم تمكن وحدة المدربين من التوجه إلى قطاع غزة بالوقت المحدد. إنتهى العمل في الضفة الغربية بتاريخ 1996/10/19 وفي قطاع غزة بتاريخ 1996/10/26 وقد تم توزيع فريق العمل الميداني في جميع الألوية حسب حجم العينة لكل لواء كما تم تزويد الفريق الميداني بجميع أدوات ولوازم العمل الميداني: وبلغ عدد طاقم العاملين بالمشروع (23) منهم منسق العمل الميداني وأربع مشرفي مناطق وأربع مدققين مكتبيين للعمل الميداني. بالإضافة (14) باحث ميداني.

لقد تم خلال العمل الميداني زيارة 7,564 أسرة في الضفة الغربية وقطاع غزة، حيث كانت نتائج المقابلات النهائية على النحو التالي:

(7145) إستمارة مكتملة

(11) وحدة سكنية غير موجودة

(194) حالة لا أحد في البيت

(27) رفض التعاون مع الباحث الميداني

(164) وحدة سكنية غير مأهولة

(23) حالات أخرى

صاحب عملية جمع البيانات الميدانية تمثلت بالحالات التالية:

حالات الرفض: واجه الباحثون الميدانيون عدداً قليلاً جداً من حالات الرفض (أقل من 0.5%)

حالات غير الموجود: على الرغم من أنه تم سحب العينة حسب قائمة أرباب الأسر التي قام معدو القوائم بحصرها، إلا أن هناك حالات غير موجودة لبعض الأسر. وقد يعود ذلك لمجموعة من الأسباب منها:

- أخطاء في الحصول على المعلومات من الناس الذين شملتهم عملية الحصر.

- أخطاء في ترقيم البيوت على الخارطة والواقع.

- أخطاء في احتساب الوحدات السكنية (غير المأهول، قيد الإنشاء).

- أخطاء مطبعية في إدخال أسماء أرباب الأسر.

- أخطاء في سحب العينة دون الإنتباه إلى الأخطاء الناتجة عن عملية الحصر.
- هناك حالات (لا أحد في البيت) تم زيارة البيت 3 مرات.
- هناك أسر تركت البيت إما بسبب السفر أو تغيير البيت أو الهجرة، بالإضافة إلى أسباب أخرى.

5.4 معالجة البيانات:

تضمنت مرحلة معالجة البيانات مجموعة من الأنشطة والعمليات التي تم إجراؤها على الإستمارات بهدف إعدادها لمرحلة التحليل، وشملت هذه المرحلة العمليات التالية:

1. **التدقيق قبل إدخال البيانات:** في هذه المرحلة تم إعادة عملية تدقيق جميع الإستمارات بإستخدام نفس التعليمات التي تم فيها التدقيق الميداني للتأكد من منطقية البيانات وإعادة غير المكتمل منها ثانيًا للميدان.
2. **إدخال البيانات:** تم تنظيم عملية إدخال البيانات في قسم أنظمة المعلومات بإستخدام رزمة "Blaise 3" ومدعم بنظام التعريب "Nafitha 4.2" حيث تمت برمجة الإستمارة من خلال هذه الرزمة وقد تميز البرنامج الذي تم إعداده في الدائرة بالخواص والسمات التالية:
 - إمكانية التعامل مع نسخة مطابقة للإستمارة على شاشة الحاسوب.
 - القدرة على عمل جميع الفحوصات والإحتمالات الممكنة المنطقية وتسلسل البيانات في الإستمارة.
 - القدرة على التدقيق الداخلي للإجابات على الأسئلة.
 - الحفاظ على الحد الأدنى من أخطاء مدخلي البيانات الرقمية أو أخطاء العمل الميداني.
 - سهولة الإستخدام والتعامل مع البرنامج والمعطيات (User-Friendly).
 - إمكانية تحويل البيانات إلى صيغة أخرى يمكن إستخدامها وتحليلها من خلال منظومات إحصائية تحليلية أخرى مثل SAS , SPSS .
 - إمكانية إخراج الجداول التي تلخص واقع الضحية ومميزاتها والمؤشرات الإحصائية المختلفة حولها.
 - سهولة عرض البيانات المختلفة لأقسام الإستمارة والتحكم بعرض أي قسم من أقسام الاستمارة أو جميع أقسامها.

مصادقية البيانات

تتأثر بيانات أي مسح إحصائي بنوعين مختلفين من الأخطاء المحتملة الوقوع، وهما، أخطاء إحصائية، وأخطاء غير إحصائية. إن النوع الأول من هذه الأخطاء سهل القياس ويمكن تقديره، وهو ناتج عن أخطاء في المعاينة، ويحدد مقداره. أما الأخطاء غير الإحصائية فيصعب قياسها وتحديد مصادرها بدقة، فهي تتوزع بين الباحث الميداني والمبحوث والمدقق والمرمز ومدخل البيانات في الحاسوب ووضوح أسئلة الإستمارة وشمولها لمختلف الإجابات المحتملة والتعامل مع البيانات في الحاسوب، وما إلى ذلك من أسباب.

لقد تم إتخاذ عدة إجراءات للعمل على تقليل تأثير الأخطاء غير الإحصائية إلى أدنى حد ممكن، فتم إختيار باحثين ميدانيين مؤهلين تم تدريبهم بدقة على أساليب العمل الميداني وآلية إستيفاء الإستمارة من الأسر، وبالإضافة إلى تدريبهم تم تزويدهم بكتيب دليل الباحث الميداني والذي يحتوي على مفتاح خاص بأسئلة الإستمارة وآلية إستيفائها وأساليب التعامل مع المبحوثين لضمان تقليل معدلات الرفض والإدلاء بالبيانات الصحيحة وغير المنحازة. وبخصوص العمل المكتبي فقد تم تدريب طاقم خاص لتدقيق الاستمارات والكشف عن الأخطاء الميدانية مما يقلل إلى حد كبير معدلات الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء العمل الميداني. ومن أجل خفض نسبة الأخطاء التي يمكن أن تحصل أثناء إدخال الاستمارة الى الحاسوب فقد تم تصميم برنامج إدخال دقيق جدا بحيث لا يسمح بأي أخطاء تناسقية يمكن أن تحصل أثناء عملية الإدخال ويحتوي على العديد من الشروط المنطقية. وقد أدت هذه العملية الى كشف معظم الأخطاء التي لم يتم العثور عليها في المراحل السابقة من العمل، حيث تم تصحيح كافة الأخطاء التي تم اكتشافها. وبعد الانتهاء من إدخال كافة البيانات الى الحاسوب تمت طباعتها جميعا وتم تدقيقها مع واقع الاستمارات للكشف عن أية أخطاء قد تكون حصلت أثناء الإدخال، وبالفعل فقد تم الكشف عن عدد محدود من الأخطاء وتم تصحيحها.

وبعد الانتهاء من عمليات التدقيق السالفة الذكر تم فحص تناسق البيانات بواسطة الحاسوب. وقد تبين أنها كانت متناسقة تماما، ولم يتم اكتشاف أخطاء ذات تأثير على نوعية البيانات. وهذا بدوره أعطى انطباع جيد للقائمين على المسح بأنه يمكن الاعتماد على هذه البيانات واستخراج مؤشرات إحصائية مقبولة وذات دلالة عالية عن واقع ضحايا الأفعال الإجرامية ومنفذو الجرائم في فلسطين.

وقد أفادت تقارير الباحثين الميدانيين إلى أن المبحوثين واجهوا في بعض الأحيان صعوبة في فهم بعض الأسئلة والمصطلحات، إلا انه نتيجة التدريب الجيد الذي حظي به الباحثين الميدانيين فقد تم التغلب على بعض هذه المشاكل. وبشكل عام كان تقبل المبحوثين للإستمارة جيدا.

ويمكن تلخيص الأخطاء غير الإحصائية التي برزت أثناء تنفيذ المسح بما يلي:

1. عدم تواجد بعض الأسر في البيوت أثناء المسح ولم يتمكن الباحثون الميدانيون من مقابلتها.
2. عدم إستيفاء البيانات لبعض الأفراد الذين تشملهم العينة في بعض الأسر.
3. يحتمل أن تكون بعض الأسر لم تأخذ موضوع الإستمارة بجدية تامة مما يؤثر على نوعية البيانات التي قدمتها.
4. نقص في نوعية البيانات.

المراجع

1. الأمم المتحدة، إدارة الشؤون الدولية الاقتصادية والاجتماعية. المكتب الإحصائي، 1987. دليل تطوير إحصاءات القضاء الجنائي. دراسات في الطرق. السلسلة واو - العدد 43. نيويورك.
2. الأمم المتحدة، إدارة الشؤون الدولية الاقتصادية والاجتماعية. المكتب الإحصائي، 1989. دليل عن المؤشرات الاجتماعية. دراسات في الطرق. السلسلة واو - العدد 49. نيويورك.
3. الأمم المتحدة، 1995. مؤتمر الأمم المتحدة التاسع لمنع الجريمة ومعاملة المجرمين. القاهرة، 29 نيسان-8 أيار 1995.
4. دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية، 1996. المسح الديموغرافي للضفة الغربية وقطاع غزة: نتائج رئيسية. رام الله - فلسطين.

الجداول

Tables

جدول 1: الأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي، مكان الإقامة والمنطقة

Table 1: Victimized Households by Type of Criminal Offense, Place of Residence, and Region

Type of Criminal Offense	المجموع Total				قطاع غزة Gaza Strip				الضفة الغربية West Bank				نوع الفعل الاجرامي
	المجموع %	مخيم %	قرية %	مدينة %	المجموع %	مخيم %	قرية %	مدينة %	المجموع %	مخيم %	قرية %	مدينة %	
	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	Total	Camp	Village	City	
Theft (Excluding vehicle)	1.6	2.0	1.2	2.0	1.2	1.7	0.9	1.0	1.8	2.8	1.2	2.5	سرقة أي شئ غير السيارة
Vehicle Theft	1.8	1.0	1.5	2.5	0.6	0.4	0.3	0.8	2.4	2.6	1.6	3.5	سرقة السيارة
Property Damage	1.3	0.7	1.7	1.1	0.4	0.5	0.3	0.4	1.7	1.2	1.9	1.5	إتلاف الممتلكات
Threat	1.3	1.6	1.5	1.1	1.0	1.2	0.6	1.0	1.5	2.4	1.6	1.2	التهديد
Assault	1.2	1.5	1.2	1.2	1.6	1.6	1.5	1.7	1.1	1.2	1.2	0.9	الاعتداء
Overall Criminal Offenses	5.6	5.2	5.2	6.2	3.7	4.2	2.9	3.6	6.4	7.3	5.4	7.6	مجموع الأفعال الاجرامية

جدول 2: الاسر ضحايا الافعال الاجرامية حسب نوع الفعل الاجرامي وعدد أفراد الاسرة

Table 2: Victimized Households by Type of Criminal Offense and Number of Persons per Household

Type of Criminal Offense	عدد أفراد الاسرة Number of Persons per Household						نوع الفعل الاجرامي
	المجموع %	+9 %	8-7 %	6-5 %	4-3 %	2-1 %	
	Total						
Theft (Excluding vehicle)	1.6	1.4	2.5	1.8	1.1	1.2	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft	1.8	1.7	2.3	1.7	2.3	0.8	سرقة السيارة
Property Damage	1.3	1.6	1.2	1.2	1.4	1.3	إتلاف الممتلكات
Threat	1.4	1.8	1.3	1.2	0.9	1.3	التهديد
Assault	1.2	1.8	1.2	1.1	1.2	0.4	الاعتداء
Overall Criminal Offenses	5.6	5.9	6.4	5.5	5.5	3.6	مجموع الافعال الاجرامية

جدول 3: الأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومهنة رب الأسرة

Table 3: Victimized Households by Type of Criminal Offense and Occupation of Head of Household

Type of Criminal Offense	مهنة رب الأسرة Occupation of Head of Household								نوع الفعل الاجرامي
	المجموع ع % Total	المهن الأولية % Elementary Occupation	مشغلو الآلات ومجموعها % Plant & Machine Operators and Assemblers	العاملون في الحرف وما إليها من المهن % Graft and Related Trade Workers	العمال المهرة في الزراعة وصيد الأسماك % Skilled Agricultured and Fishery Workers	العاملون في الخدمات والبيع في الأسواق % Service, Shop and Market Workers	الفنيون والمتخصصون والكتابة % Professionals Technicians and, Clerks	المشروعون وموظفو الإدارة العليا % Legislators, Senior Officials and Manager	
Theft (Excluding vehicle)	1.6	1.7	2.2	1.5	3.0	1.3	0.6	3.0	سرقة أي شئ غير السيارة
Vehicle Theft	1.8	1.7	3.7	1.7	1.2	0.4	2.2	3.6	سرقة السيارة
Property Damage	1.3	0.9	1.0	1.7	3.7	1.7	0.8	2.7	إتلاف الممتلكات
Threat	1.4	1.3	2.0	1.5	2.1	1.7	0.6	1.7	التهديد
Assault	1.2	1.4	0.9	1.3	1.8	-	0.8	-	الاعتداء
Overall Criminal Offenses	5.6	5.4	7.1	5.6	8.3	3.4	4.1	8.9	مجموع الأفعال الاجرامية

جدول 4: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 4: Percent Distribution of Victimized Households by Crime Reporting and Type of Criminal Offense

Type of Criminal Offense	عدد الاسر في العينة Number of Households (n)	التبليغ عن الجريمة Crime Reporting		نوع الفعل الاجرامي
		لم يتم التبليغ Not Reported	تم التبليغ Reported	
Theft (Excluding vehicle)	116	64.5	35.5	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft	122	81.3	18.7	سرقة السيارة
Property Damage	98	53.0	47.0	اتلاف ممتلكات الاسرة
Threat	41	45.8	54.2	التهديد
Assault	98	42.3	57.7	الاعتداء

جدول 5: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 5: Percent Distribution of Victimized Households by Location and Type of Criminal Offense

Type of Criminal Offense	عدد الأسر في العينة Number of Households (n)	مكان حصول الجريمة Location				نوع الفعل الإجرامي
		خارج التجمع السكاني Outside Locality	مكان آخر داخل التجمع السكاني Other Place Inside Locality	بجوار المنزل Near the Home	داخل المنزل Inside the Home	
Theft (Excluding vehicle)	116	17.4	19.7	25.4	37.5	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft	122	28.3	18.6	50.5	2.6	سرقة السيارة
Property Damage	98	21.7	28.2	22.2	27.9	اتلاف ممتلكات الأسرة
Threat	41	23.7	7.1	33.9	35.3	التهديد
Assault	98	25.9	18.3	29.1	26.7	الاعتداء

جدول 6: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 6: Percent Distribution of Victimized Households by Crime Executor and Type of Criminal Offense

Type of Criminal Offense	عدد الاسر في العينة Number of Households (n)	منفذ الجريمة Crime Executor				نوع الفعل الاجرامي
		آخرون Other	احد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب From same Locality; Non Relative	احد الاقارب A relative	جيش الاحتلال أو المستوطنون Israeli Soldiers or Settlers	
Theft (Excluding vehicle)	116	77.4	12.9	6.3	3.4	سرقة أي شئ غير السيارة
Vehicle Theft	122	88.1	8.7	2.4	0.8	سرقة السيارة
Property Damage	98	48.1	17.6	11.1	23.2	اتلاف ممتلكات الاسرة
Threat	41	24.3	17.5	36.0	22.2	التهديد
Assault	98	21.0	20.2	36.1	22.7	الاعتداء

جدول 7: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب حصول مواجهة أثناء ارتكاب الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 7: Percent Distribution of Victimized Households by Confrontation and Type of Criminal Offense

نوع الفعل الإجرامي	حصول مواجهة Confrontation		عدد الأسر في العينة Number of Households (n)	Type of Criminal Offense
	لا يوجد مواجهة No Confrontation	يوجد مواجهة Confrontation		
سرقة أي شيء غير السيارة	95.0	5.0	116	Theft (Excluding vehicle)
سرقة السيارة	97.6	2.4	122	Vehicle Theft
اتلاف ممتلكات الأسرة	70.7	29.3	98	Property Damage
التهديد	48.7	51.3	41	Threat
الاعتداء	26.4	73.6	98	Assault

جدول 8: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار البشرية ونوع الفعل الإجرامي

Table 8: Percent Distribution of Victimized Households by Bodily Harm and Type of Criminal Offense

Type of Criminal Offense	عدد الأسر في العينة Number of Households (n)	الأضرار البشرية Bodily Harm		نوع الفعل الإجرامي
		لا يجد أضرار بشرية No Bodily Harm	يوجد أضرار بشرية Bodily Harm	
Theft (Excluding vehicle)	116	95.9	4.1	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft	122	95.3	4.7	سرقة السيارة
Property Damage	98	82.6	17.4	اتلاف ممتلكات الأسرة
Threat	41	66.2	33.8	التهديد
Assault	98	29.3	70.7	الاعتداء

جدول 9: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ونوع الفعل الإجرامي

Table 9: Percent Distribution of Victimized Households by Tangible Losses and Type of Criminal Offense

Type of Criminal Offense	عدد الأسر في العينة Number of Households (n)	الأضرار المادية بالدينار الأردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)						نوع الفعل الإجرامي
		+1000	999-250	249-100	99-50	49-1	لا يوجد None	
Theft (Excluding vehicle)	116	21.7	30.6	21.6	13.9	10.5	1.7	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft	122	12.1	8.7	25.0	35.2	16.6	2.4	سرقة السيارة
Property Damage	98	23.8	19.5	30.1	13.8	3.9	8.9	اتلاف ممتلكات الأسرة
Threat	41	20.2	9.4	16.0	11.7	19.8	22.9	التهديد
Assault	98	4.8	8.4	23.8	13.1	23.3	26.6	الاعتداء

جدول 10: التوزيع النسبي للأسر ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية ونوع الفعل الإجرامي

Table 10: Percent Distribution of Victimized Households by Party Prone Tangible Losses and Type of Criminal Offense

Type of Criminal Offense	عدد الأسر في العينة Number of Households (n)	الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية Party Prone Tangible Losses		نوع الفعل الإجرامي
		ليست الضحية Not the Victim	الضحية The Victim	
Theft (Excluding vehicle)	116	8.6	91.4	سرقة أي شيء غير السيارة
Vehicle Theft	122	9.8	90.2	سرقة السيارة
Property Damage	98	12.0	88.0	أتلاف ممتلكات الأسرة
Threat	41	22.1	77.9	التهديد
Assault	98	28.3	71.7	الاعتداء

جدول 11: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والمنطقة

Table 11: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region

Type of Criminal Offense	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	نوع الفعل الإجرامي
Theft	54.2	41.3	57.7	سرقة
Assault	18.8	42.6	12.4	اعتداء
Property Damage	16.1	10.4	17.6	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	5.7	12.3	أخرى
Number of Persons (n)	417	89	328	عدد الافراد في العينة

جدول 12: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان الإقامة

Table 12: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Place of Residence

Type of Criminal Offense	المجموع Total	مخيم Camp	قرية Village	مدينة City	نوع الفعل الإجرامي
Theft	54.2	52.6	43.7	65.5	سرقة
Assault	18.8	30.3	21.0	12.6	اعتداء
Property Damage	16.1	10.3	24.2	9.8	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	6.8	11.1	12.1	أخرى
Number of Persons (n)	417	61	180	176	عدد الافراد في العينة

جدول 13: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي، جنس الضحية، عمر الضحية، والتحصيل العلمي للضحية

Table 13: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense, Sex, Age, and Level of Education Attained

Sex, Age, and Level of Education Attained of Victim	عدد الأفراد في العينة Number of Persons (n)	أخرى Other	اتلاف ممتلكات Property Damage	اعتداء Assault	سرقة Theft	جنس الضحية، عمر الضحية، والتحصيل العلمي للضحية
Sex of Victim						جنس الضحية
Male	353	10.1	17.3	17.3	55.3	ذكر
Female	44	9.3	11.0	28.9	50.8	انثى
Total	397	10.0	16.6	18.6	54.8	المجموع
Age of Victim						عمر الضحية
Up to 24	57	13.9	9.6	45.4	31.1	حتى 24
25 - 34	124	12.2	12.6	15.0	60.2	34 - 25
35 - 44	96	3.0	14.2	14.4	68.4	44 - 35
45+	120	11.5	26.0	13.0	49.5	+45
Total	397	10.0	16.6	18.6	54.8	المجموع
Education Attained of Victim						التحصيل العلمي للضحية
Nothing	89	8.0	22.1	26.6	43.3	لا شيء
Elementary	109	14.6	19.3	12.7	53.4	ابتدائي
Preparatory	74	7.9	13.4	19.7	59.0	اعدادي
Secondary	65	10.6	11.9	24.1	53.4	ثانوي
More than Secondary	60	6.4	13.0	9.9	70.7	أكثر من ثانوي
Total	397	10.0	16.6	18.6	54.8	المجموع

جدول 14: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ووقت حصول الجريمة
Table 14: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Timing of Crime

نوع الفعل الاجرامي	وقت حصول الجريمة Timing of Crime		المجموع Total	Type of Criminal Offense
	خلال الليل Night Time	خلال النهار Day Time		
سرقة	44.0	63.4	54.2	Theft
اعتداء	22.1	15.8	18.8	Assault
اتلاف ممتلكات	20.1	12.5	16.1	Property Damage
اخرى	13.8	8.3	10.9	Other
عدد الافراد في العينة	198	219	417	Number of Persons (n)

جدول 15: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والتبليغ عن الجريمة

Table 15: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Reporting

Type of Criminal Offense	المجموع Total	التبليغ عن الجريمة Crime Reporting			نوع الفعل الاجرامي
		لم يتم التبليغ Not Reported	تم التبليغ Reported		
			منها: وصول الجريمة المبلغ عنها الى المحكمة There of: Reported Crime Underwent Legal Proceedings	الجرائم المبلغ عنها Reported Crime	
Theft	54.2	67.0	11.6	35.1	سرقة
Assault	18.8	12.2	43.1	28.7	اعتداء
Property Damage	16.1	14.3	13.1	18.7	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	6.5	32.2	17.5	اخرى
Number of Persons (n)	417	249	52	168	عدد الافراد في العينة

جدول 16: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان حصول الجريمة

Table 16: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Location

نوع الفعل الاجرامي	مكان حصول الجريمة					Type of Criminal Offense
	المجموع Total	Location				
		خارج التجمع السكاني Outside Locality	مكان آخر داخل التجمع السكاني Other Place Inside Locality	بجوار المنزل Near the House	داخل المنزل Inside the House	
سرقة	54.2	48.6	49.6	64.9	48.7	Theft
اعتداء	18.8	17.7	20.2	16.6	21.8	Assault
اتلاف ممتلكات	16.1	15.8	16.5	11.8	22.1	Property Damage
اخرى	10.9	17.9	13.7	6.7	7.4	Other
عدد الافراد في العينة	417	96	86	137	98	Number of Persons (n)

جدول 17: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومنفذ الجريمة

Table 17: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Executor

Type of Criminal Offense	المجموع Total	منفذ الجريمة Crime Executor				نوع الفعل الاجرامي
		اخرين Other	احد ابناء التجمع السكني من غير الاقارب From Same Locality; Non Relative	احد الاقارب A Relative	جيش الاحتلال أو المستوطنين Israeli Soldiers or Settlers	
Theft	54.2	74.3	42.3	16.7	6.5	سرقة
Assault	18.8	5.6	25.1	58.4	35.3	اعتداء
Property Damage	16.1	12.1	19.7	11.5	37.2	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	8.0	12.9	13.4	21.0	اخرى
Number of Persons (n)	417	252	63	54	48	عدد الافراد في العينة

جدول 18: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي وحصول مواجهة

Table 18: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Confrontation

Type of Criminal Offense	المجموع Total	لا يوجد مواجهة No Confrontation	يوجد مواجهة Confrontation	نوع الفعل الاجرامي
Theft	54.2	69.9	5.1	سرقة
Assault	18.8	5.1	61.6	اعتداء
Property Damage	16.1	16.4	15.1	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	8.6	18.2	اخرى
Number of Persons (n)	417	316	101	عدد الافراد في العينة

جدول 19: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والاضرار البشرية الناجمة
Table 19: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Bodily Harm

نوع الفعل الاجرامي	الاضرار البشرية		المجموع Total	Type of Criminal Offense
	لا يوجد أضرار بشرية No Bodily Harm	يوجد أضرار بشرية Bodily Harm		
سرقة	68.5	5.3	54.2	Theft
اعتداء	5.6	63.7	18.8	Assault
إتلاف ممتلكات	19.6	4.3	16.1	Property Damage
أخرى	6.3	26.7	10.9	Other
عدد الافراد في العينة	323	94	417	Number of Persons (n)

جدول 20: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والأضرار المادية الناجمة

Table 20: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Tangible Losses

Type of Criminal Offense	المجموع Total	الأضرار المادية بالدينار الأردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)						نوع الفعل الإجرامي
		+1000	999-250	249-100	99-50	49-1	لا شيء None	
Theft	54.2	54.3	63.3	54.1	68.9	55.7	2.9	سرقة
Assault	18.8	1.8	7.2	13.1	14.8	37.6	62.0	اعتداء
Property Damage	16.1	23.6	17.6	20.9	13.8	3.3	13.7	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	20.3	11.9	11.9	2.5	3.4	21.4	أخرى
Number of Persons (n)	417	64	70	102	81	62	38	عدد الأفراد في العينة

جدول 21: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والجهة التي تحملت عبء الاضرار المادية

Table 21: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Party Prone Tangible Losses

Type of Criminal Offense	المجموع Total	الجهة التي تحملت عبء الاضرار المادية Party Prone Tangible Losses		نوع الفعل الاجرامي
		ليست الضحية Not the Victim	الضحية The Victim	
Theft	54.2	31.1	58.0	سرقة
Assault	18.8	37.9	15.6	اعتداء
Property Damage	16.1	7.0	17.6	اتلاف ممتلكات
Other	10.9	24.0	8.8	أخرى
Number of Persons (n)	417	59	358	عدد الافراد في العينة

جدول 22: الافراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المسروقات والتبليغ عن الجريمة
Table 22: Victimized Persons by Stolen Goods and Crime Reporting

Stolen Goods	المجموع %	التبليغ عن الجريمة Crime Reporting		المسروقات
		لم يتم التبليغ %	تم التبليغ %	
	Total	Not Reported	Reported	
Money, Jewelry, Expensive Parts and Travel Bag	23.8	20.0	34.4	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة وحقيبة سفر
Vehicle or Part of it	52.3	58.5	34.7	سيارة أو بعض قطعها
Other	27.8	23.2	41.1	أخرى

جدول 23: الافراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المسروقات ومكان حصول الجريمة
Table 23: Victimized Persons by Stolen Goods and Location

Stolen Goods	المجموع %	مكان حصول الجريمة Location				المسروقات
		خارج التجمع السكاني %	مكان آخر داخل التجمع السكاني %	بجوار المنزل %	داخل المنزل %	
	Total	Outside Locality	Other Place Inside Locality	Near House	Inside House	
Money, Jewelry, Expensive Parts and Travel Bag	23.8	8.6	20.9	4.5	76.9	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، حقيبة سفر
Vehicle or Part of it	52.3	71.9	50.3	68.9	4.1	سيارة أو بعض قطعها
Other	27.8	25.8	30.7	28.8	25.3	أخرى

جدول 24: الافراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب المسروقات وحجم الاضرار المادية
Table 24: Victimized Persons by Stolen Goods and Tangible Losses

Stolen Goods	المجموع % Total	حجم الاضرار المادية بالدينار الاردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)						المسروقات
		+1000 %	999-250 %	249-100 %	99-50 %	49-1 %	لا شيء None	
Money, Jewelry, Expensive Parts and Travel Bag	23.8	43.8	29.5	26.0	12.5	11.7	—	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، حقيبة سفر
Vehicle or Part of it	52.3	35.9	24.6	53.8	76.6	61.5	—	سيارة أو بعض قطعها
Other	27.8	28.9	50.1	27.6	10.8	26.8	—	أخرى

جدول 25: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمنطقة

Table 25: Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Region

Location	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	مكان حصول الجريمة
Inside Home	23.5	34.5	20.5	داخل المنزل
Near Home	32.8	37.9	31.5	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	20.7	15.0	22.2	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	23.0	12.6	25.8	خارج التجمع السكاني
Number of Persons (n)	417	89	328	عدد الافراد في العينة

جدول 26: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ومكان الإقامة

Table 26: Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Place of Residence

Location	المجموع Total	مخيم Camp	قرية Village	مدينة City	مكان حصول الجريمة
Inside Home	23.5	37.4	22.0	20.3	داخل المنزل
Near Home	32.8	27.0	27.5	40.4	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	20.7	18.6	21.6	20.4	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	23.0	17.0	28.9	18.9	خارج التجمع السكاني
Number of Persons (n)	417	61	180	176	عدد الافراد في العينة

جدول 27: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 27: Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Type of Criminal Offense

Location	المجموع Total	نوع الفعل الإجرامي Type of Criminal Offense				مكان حصول الجريمة
		أخرى Other	اتلاف ممتلكات Property Damage	اعتداء Assault	سرقة Theft	
Inside House	23.5	15.9	32.2	27.3	21.1	داخل المنزل
Near House	32.8	20.3	24.0	28.9	39.3	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	20.7	26.0	21.2	22.2	19.0	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	23.0	37.8	22.6	21.6	20.6	خارج التجمع السكاني
Number of Persons (n)	417	46	67	78	226	عدد الأفراد في العينة

جدول 28: الافراد ضحايا الازغرامفة حسب مكان حصول الجريمة والمسروقات

Table 28: Victimized Persons by Location and Stolen Goods

Location	المسروقات Stolen Goods			مكان حصول الجريمة
	اخرى % Other	السيارة % Vehicle or Part of it	أموال نقدفة، مجوهرات، قطع ثمفة، وحقففة سفر % Money, Jewelery, Expensive Parts and Travel Bag	
Inside House	19.2	1.7	68.4	داخل المنزل
Near House	40.8	51.8	7.4	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	20.9	18.2	16.7	مكان اخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	19.1	28.3	7.5	خارج التجمع السكاني

جدول 29: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والاضرار المادية

Table 29: Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Tangible Losses

Location	المجموع Total	الاضرار المادية بالدينار الاردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)						مكان حصول الجريمة
		+1000	999-250	249-100	99-50	49-1	لا شيء None	
Inside House	23.5	20.7	23.7	30.0	17.6	24.5	21.4	داخل المنزل
Near House	32.8	20.4	27.8	33.9	35.4	56.1	16.7	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	20.7	35.1	18.3	18.0	17.6	12.8	27.5	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	23.0	23.8	30.2	18.1	29.4	6.6	34.4	خارج التجمع السكاني
Number of Persons (n)	417	64	70	102	81	62	38	عدد الافراد في العينة

جدول 30: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة والمنطقة

Table 30: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region

التبليغ عن الجريمة	الضفة الغربية West Bank	قطاع غزة Gaza Strip	المجموع Total	Crime Reporting
تم التبليغ	33.4	65.6	40.2	Reported
منها: وصول الجريمة المبلغ عنها الى المحكمة	26.8	29.2	27.2	<i>There of: Reported Crime Underwent Legal Proceedings</i>
لم يتم التبليغ	66.6	34.4	59.8	Not Reported
عدد الافراد في العينة	328	89	417	Number of Persons (n)

جدول 31: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمنطق

Table 31: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Region

Crime Executor	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	2.3	14.1	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	31.1	8.1	أحد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	16.1	14.7	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب
Other	60.4	50.5	63.1	آخرون
Number of Persons (n)	417	89	328	عدد الافراد في العينة

جدول 32: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ومكان الإقامة

Table 32: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Place of Residence

Crime Executor	المجموع Total	مخيم Camp	قرية Village	مدينة City	منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	5.2	18.9	6.3	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	18.5	11.3	12.7	أحد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	18.7	18.4	10.3	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب
Other	60.4	57.6	51.4	70.7	آخرون
Number of Persons (n)	417	61	180	176	عدد الافراد في العينة

جدول 33: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ونوع الفعل الإجرامي

Table 33: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Type of Criminal Offense

Crime Executor	المجموع Total	نوع الفعل الإجرامي Type of Criminal Offense				منفذ الجريمة
		أخرى Other	اتلاف ممتلكات Property Damage	اعتداء Assault	سرقة Theft	
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	22.3	26.8	21.7	1.4	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	15.9	9.2	40.3	4.0	أحد الأقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	17.7	18.3	20.1	11.7	أحد أبناء التجمع من غير الأقارب
Other	60.4	44.1	45.7	17.9	82.9	آخرون
Number of Persons (n)	417	46	67	78	226	عدد الأفراد في العينة

جدول 34: الافراد ضحايا الافعال الاجرامية حسب منفذ الجريمة والمسروقات

Table 34: Victimized Persons by Crime Executor and Stolen Goods

Crime Executor	المسروقات Stolen Goods			منفذ الجريمة
	اخرى % Others	السيارة % Vehicle or Part of it	أموال نقدية، مجوهرات، قطع ثمينة، وحقيبة سفر % Money, Jewellery, Expensive Parts and Travel Bag	
Israeli Soldiers or Settlers	5.0	—	—	جيش الاحتلال او المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	3.2	1.7	13.2	احد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	16.1	9.4	11.5	احد ابناء التجمع من غير الاقارب
Other	75.7	88.9	75.4	اخرى

جدول 35: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة وحصول مواجهة

Table 35: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Confrontation

Crime Executor	المجموع Total	لا يوجد مواجهة No Confrontation	يوجد مواجهة Confrontation	منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	9.9	17.0	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	4.5	39.5	أحد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	11.2	26.6	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب
Other	60.4	74.4	16.9	آخرون
Number of Persons (n)	417	316	101	عدد الافراد في العينة

جدول 36: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والاضرار البشرية

Table 36: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Bodily Harm

Crime Executor	المجموع Total	الاضرار البشرية Bodily Harm		منفذ الجريمة
		لا يوجد أضرار بشرية No Bodily Harm	يوجد أضرار بشرية Bodily Harm	
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	8.8	21.3	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	7.6	31.5	احد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	13.5	19.6	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب
Other	60.4	70.1	27.6	أخرى
Number of Persons (n)	417	323	94	عدد الافراد في العينة

جدول 37: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والاضرار المادية

Table 37: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Tangible Losses

Crime Executor	المجموع Total	الاضرار المادية بالدينار الاردني Tangible Losses (Jordanian Dinar)						منفذ الجريمة
		+1000	-250 999	-100 249	99-50	49-1	لا شيء None	
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	18.8	10.4	8.8	6.0	3.2	34.9	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	6.2	8.7	17.1	11.4	21.4	10.8	احد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	9.7	17.7	12.0	13.7	23.0	16.5	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب
Other	60.4	65.3	63.2	62.1	68.9	52.3	37.8	أخرى
Number of Persons (n)	417	64	70	102	81	62	38	عدد الافراد في العينة

جدول 38 : التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والجهة التي تحملت عبء الاضرار المادية

Table 38: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Party Prone Tangible Losses

Crime Executor	المجموع Total	الجهة التي تحملت عبء الاضرار المادية Party Prone Tangible Losses		منفذ الجريمة
		ليست الضحية Not the Victim	الضحية The Victim	
Israeli Soldiers or Settlers	11.6	15.0	11.0	جيش الاحتلال أو المستوطنين الاسرائيليين
A Relative	13.0	13.9	12.8	احد الاقارب
From Same Locality; Non Relative	15.0	17.6	14.6	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الاقارب
Other	60.4	53.5	61.6	آخرون
Number of Persons (n)	417	59	358	عدد الافراد في العينة

جدول 39: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الافعال الاجرامية حسب الاضرار البشرية والمنطقة

Table 39: Percent Distribution of Victimized Persons by Bodily Harm and Region

Bodily Harm	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	الاضرار البشرية
Bodily Harm	22.6	38.0	18.5	يوجد اضرار بشرية
No Bodily Harm	77.4	62.0	81.5	لا يوجد اضرار بشرية
Number of Persons (n)	417	89	328	عدد الافراد في العينة

جدول 40: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية والمنطقة

Table 40: Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region

الاضرار المادية (بالدينار الاردني)	الضفة الغربية West Bank	قطاع غزة Gaza Strip	المجموع Total	Tangible Losses (Jordanian Dinar)
لا شيء	10.0	5.7	9.1	None
49-1	11.7	26.4	14.8	1-49
99-50	20.1	17.3	19.5	50-99
249-100	23.2	28.7	24.4	100-249
999-250	17.7	13.8	16.9	250-999
+1000	17.3	8.1	15.3	1000 +
عدد الافراد في العينة	328	89	417	Number of Persons (n)

جدول 41: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ومكان الإقامة

Table 41: Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Place of Residence

الأضرار المادية (بالدينار الأردني)	مدينة City	قرية Village	مخيم Camp	المجموع Total	Tangible Losses (Jordanian Dinar)
لا شيء	8.2	12.5	1.7	9.1	None
49-1	16.1	10.0	25.1	14.8	1-49
99-50	19.3	21.8	13.4	19.5	50-99
249-100	23.1	23.1	32.0	24.4	100-249
999-250	17.9	15.8	17.2	16.9	250-999
+1000	15.4	16.8	10.6	15.3	1000+
عدد الأفراد في العينة	176	180	61	417	Number of Persons (n)

جدول 42: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية والمنطقة

Table 42: Percent Distribution of Victimized Persons by Party Prone Tangible Losses and Region

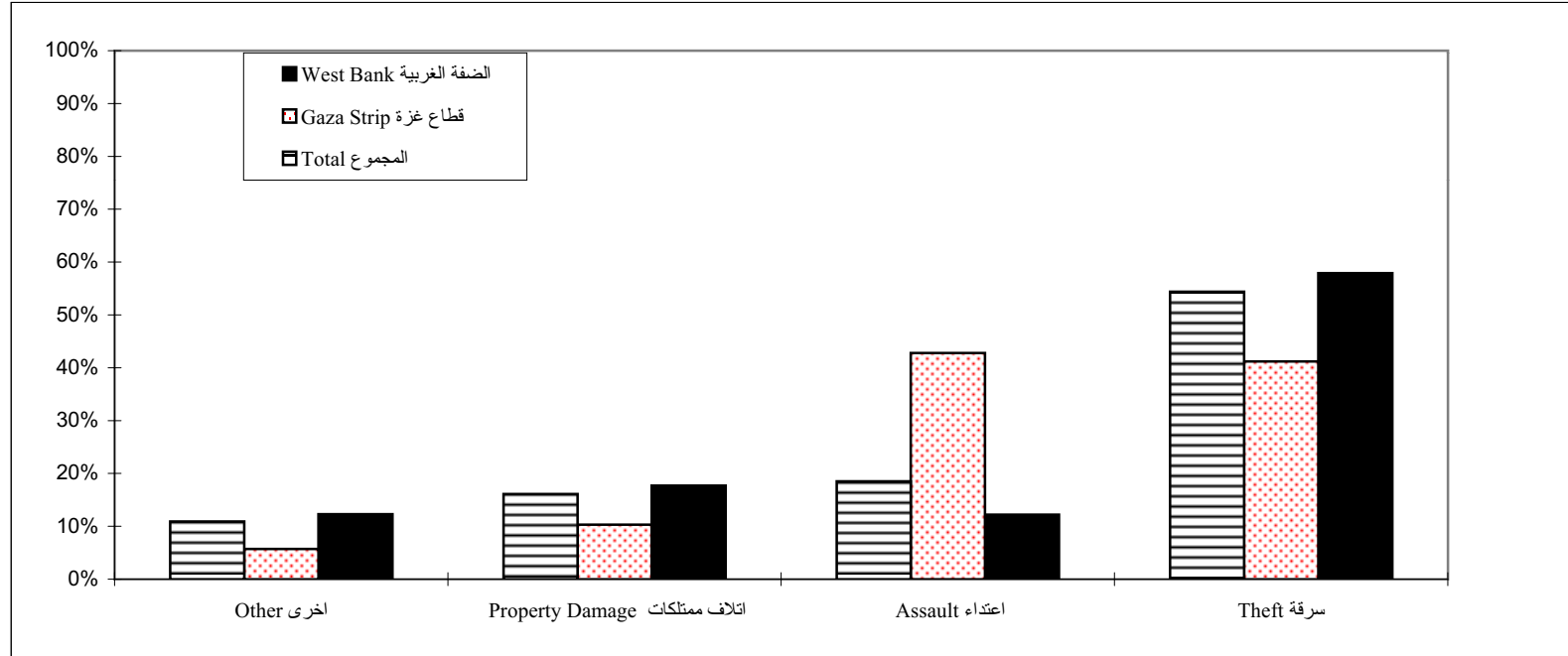
Party Prone Tangible Losses	المجموع Total	قطاع غزة Gaza Strip	الضفة الغربية West Bank	الجهة التي تحملت عبء الأضرار المادية
The Victim	85.8	87.3	85.4	الضحية
Not the Victim	14.2	12.7	14.6	ليست الضحية
Number of Persons (n)	417	89	328	عدد الأفراد في العينة

الأشكال

Figures

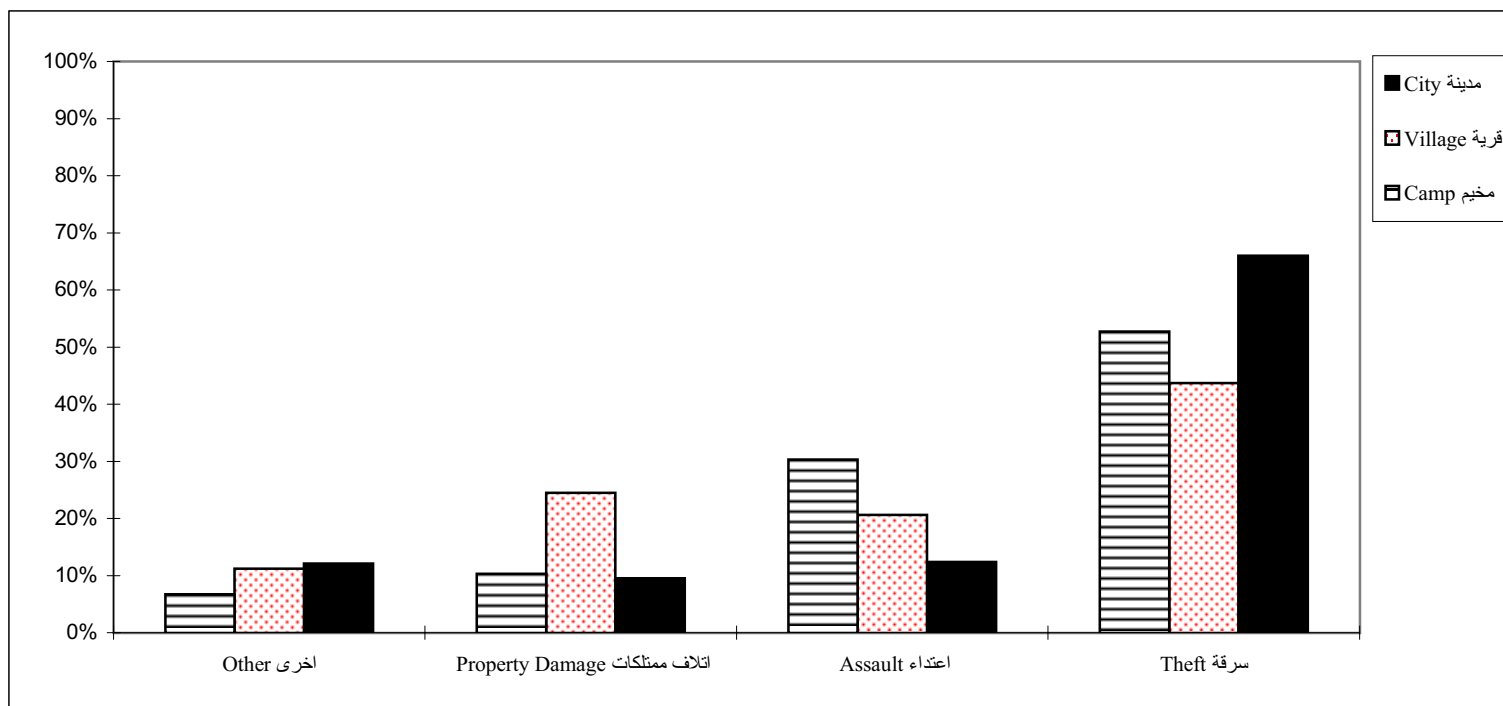
الشكل 1: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي والمنطقة

Figure 1: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region



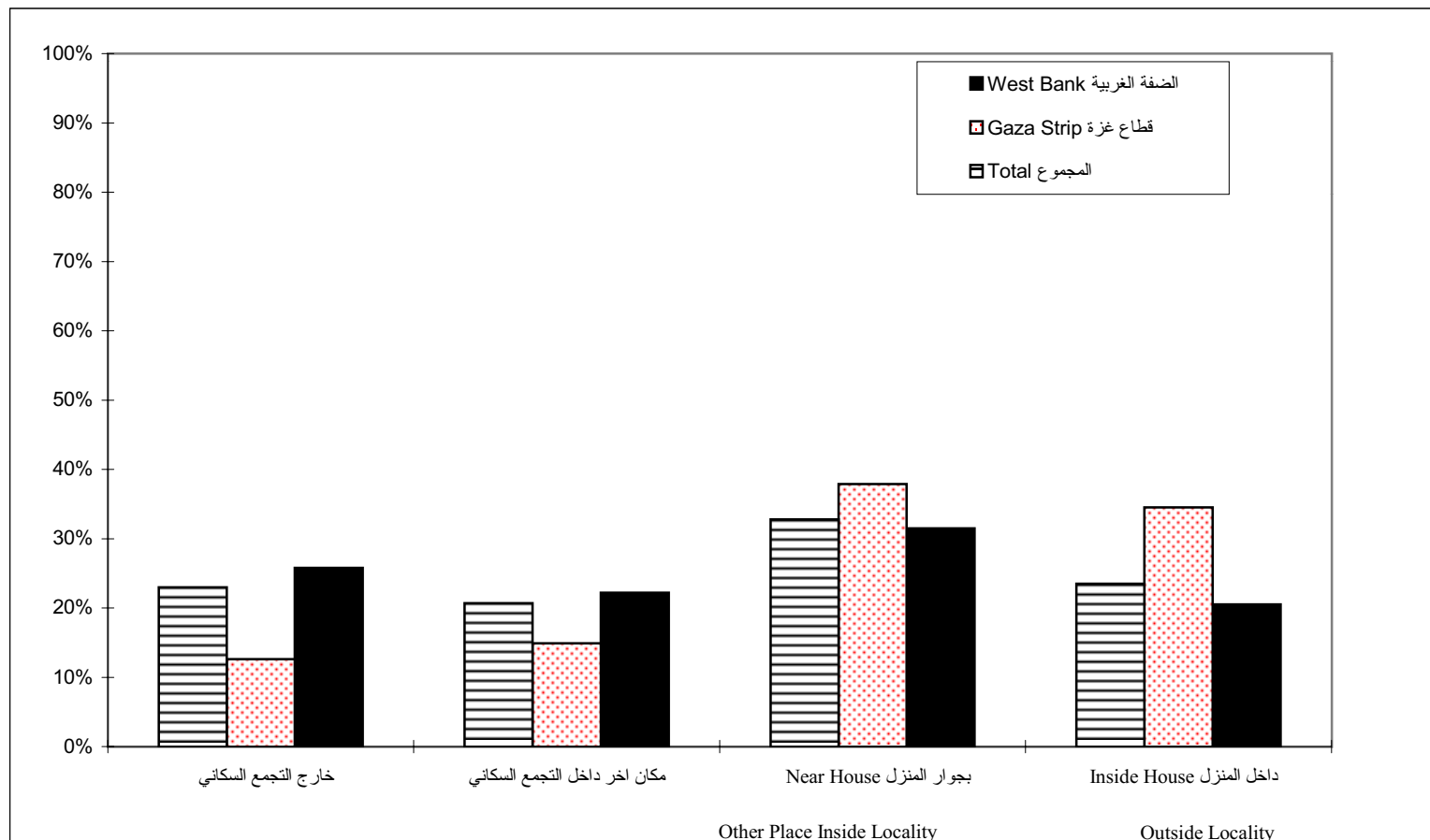
الشكل 2: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب نوع الفعل الإجرامي ومكان الإقامة

Figure 2: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Place of Residence



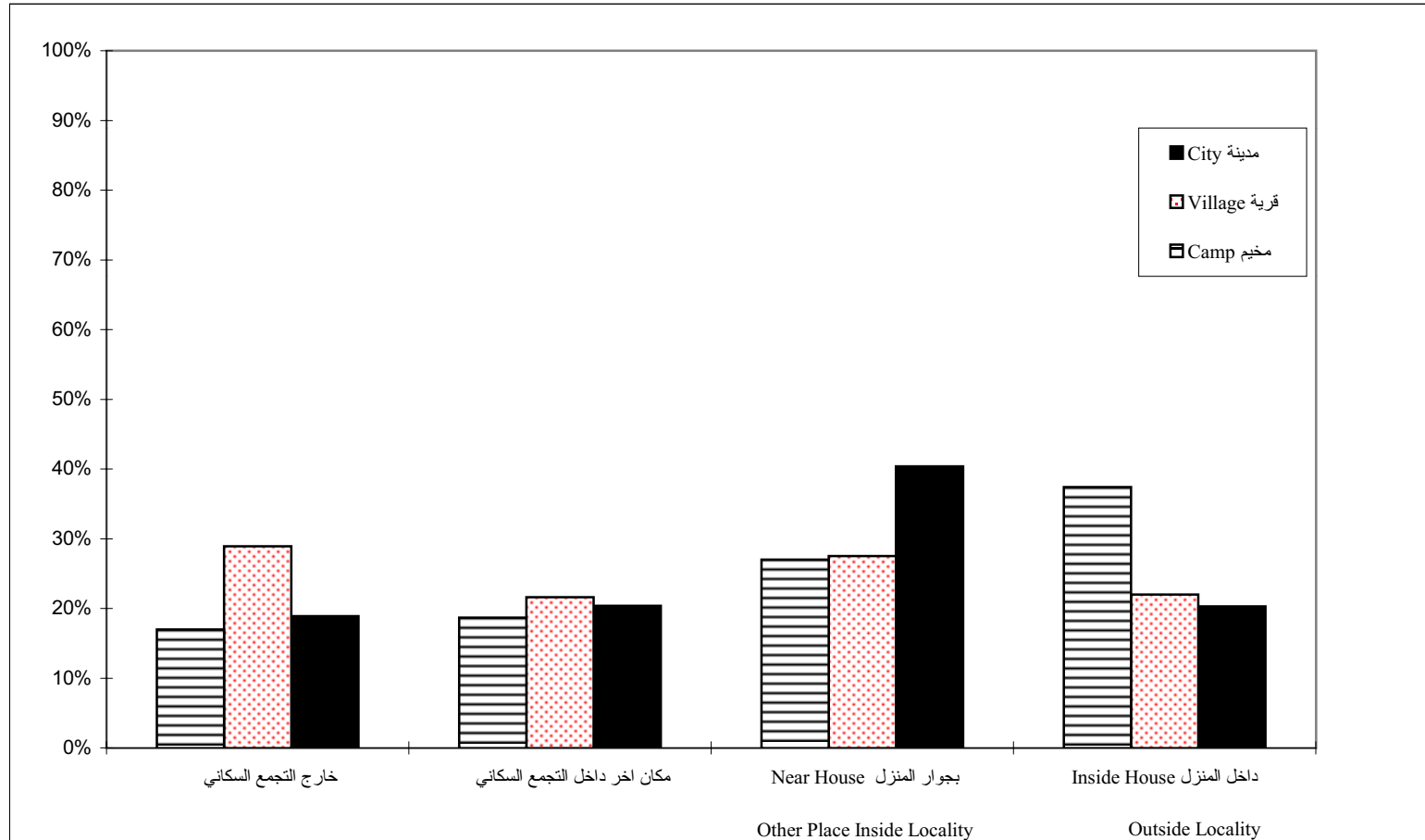
الشكل 3: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة والمنطقة

Figure 3: Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Region



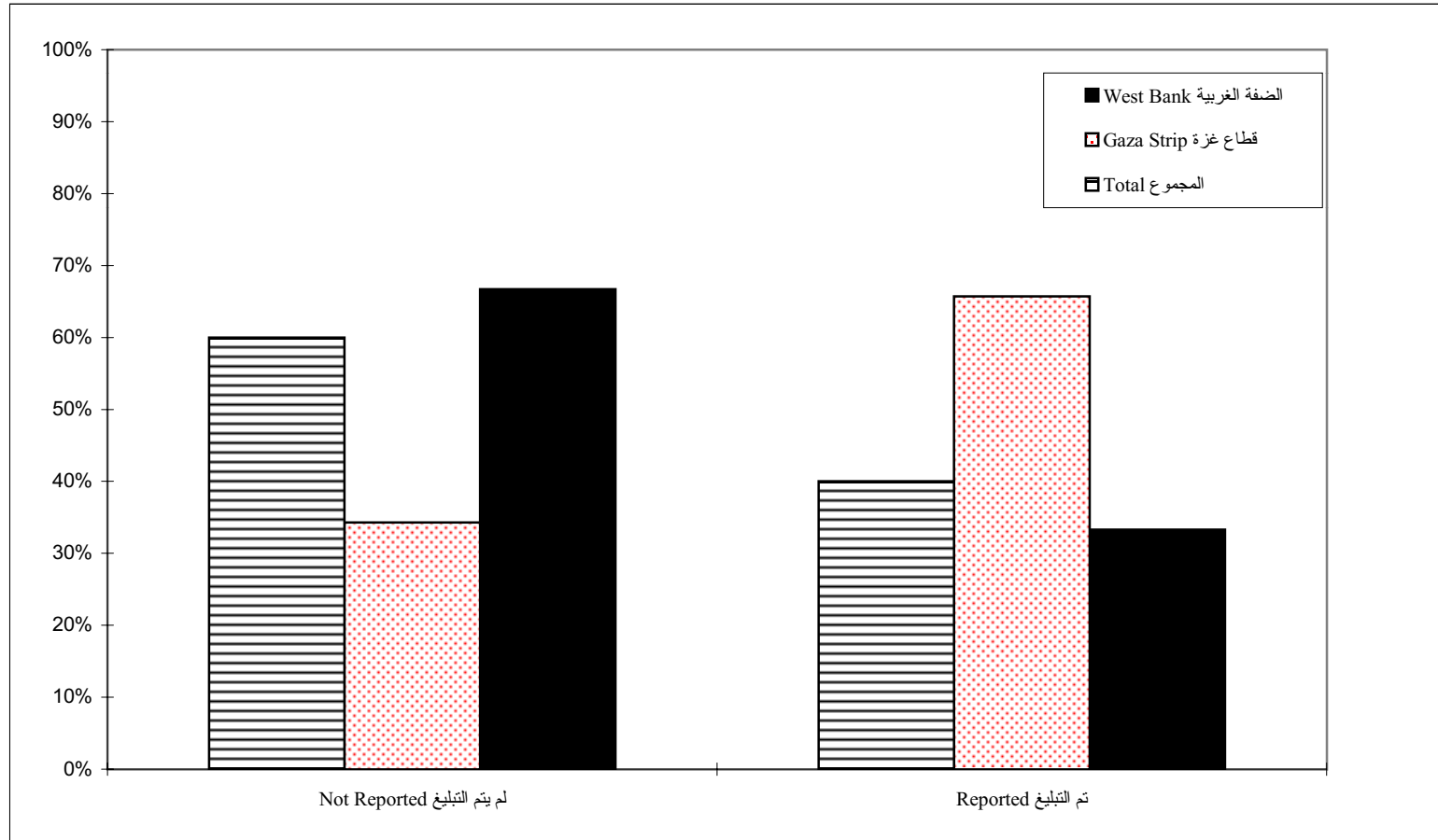
الشكل 4: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب مكان حصول الجريمة ومكان الإقامة

Figure 4: Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Place of Residence



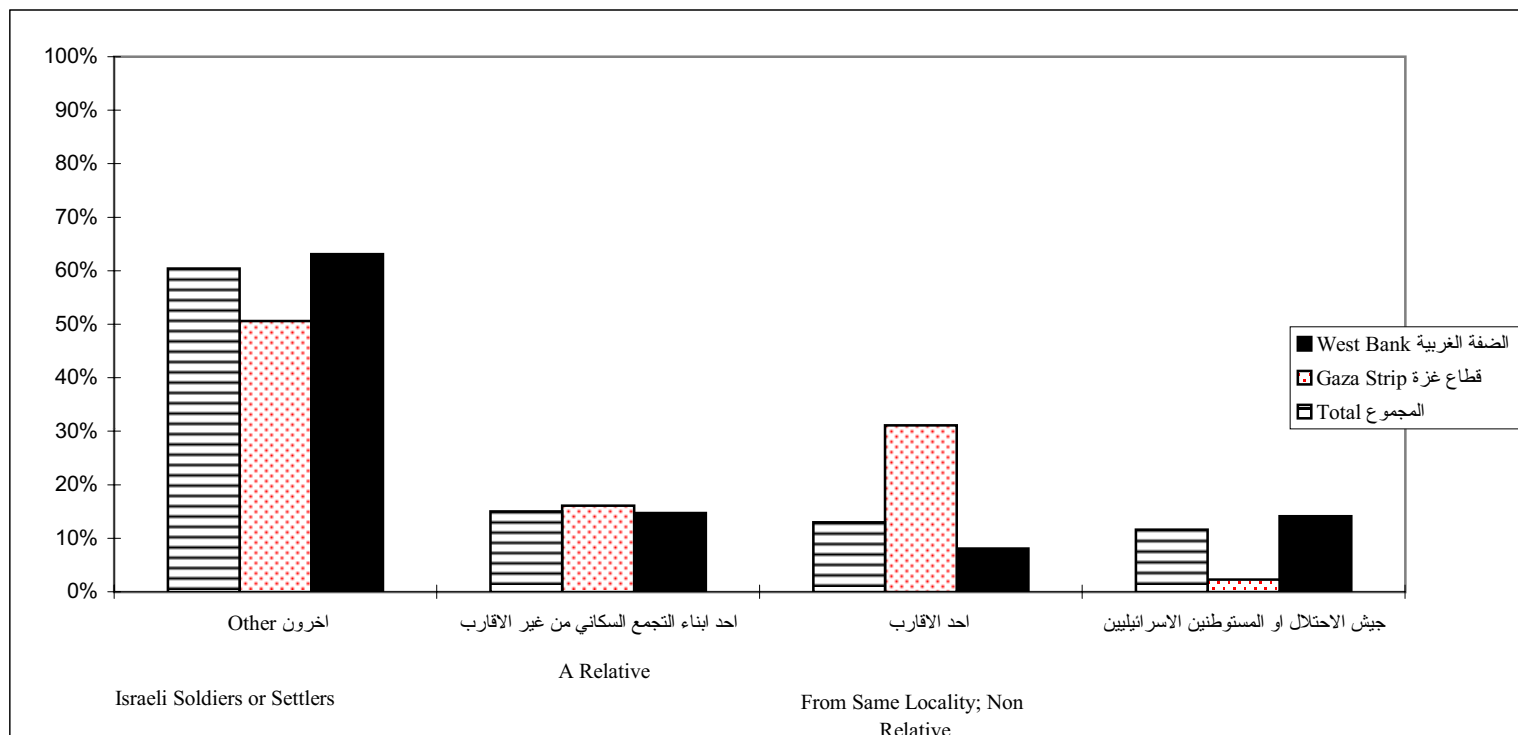
الشكل 5: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب التبليغ عن الجريمة والمنطقة

Figure 5: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region



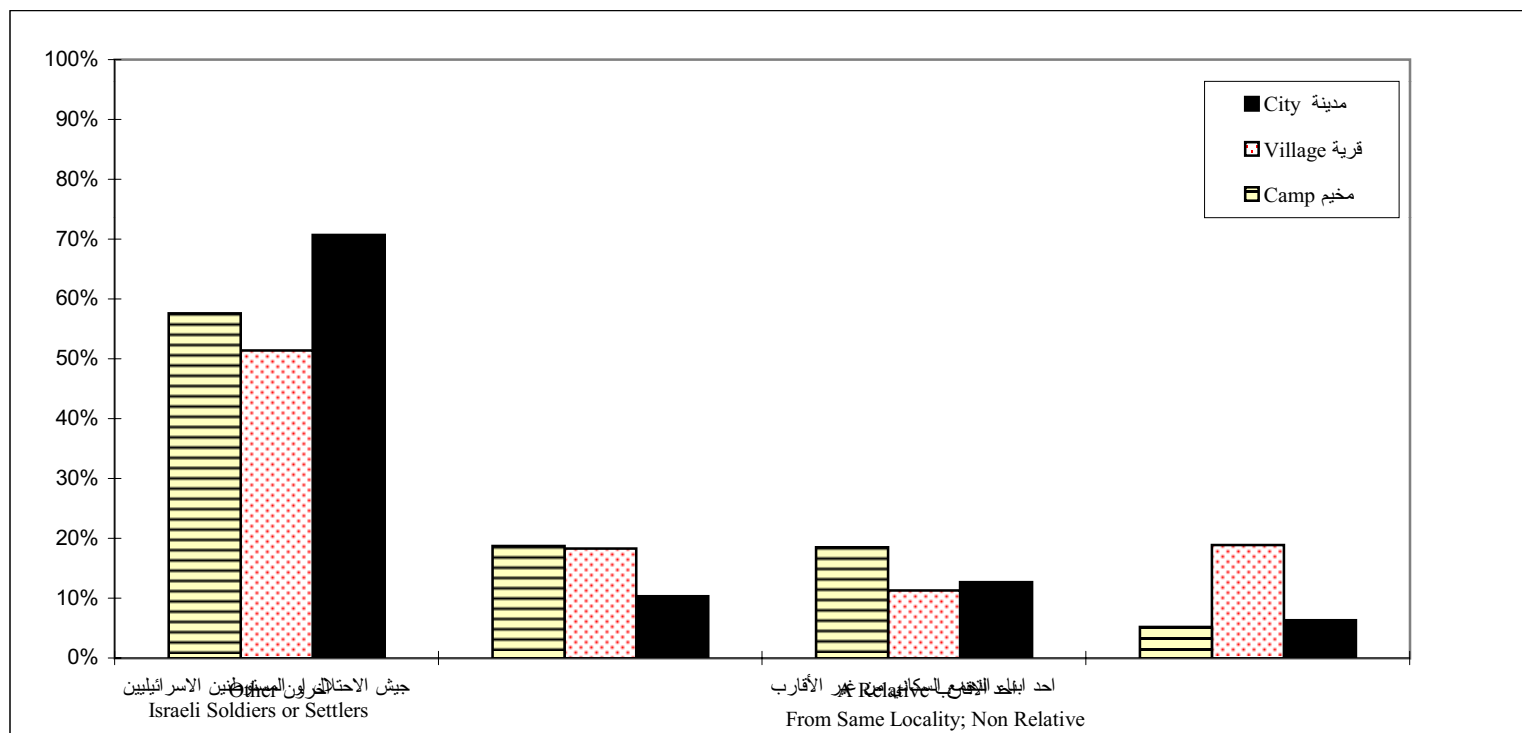
الشكل 6: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة والمنطقة

Figure 6: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Region



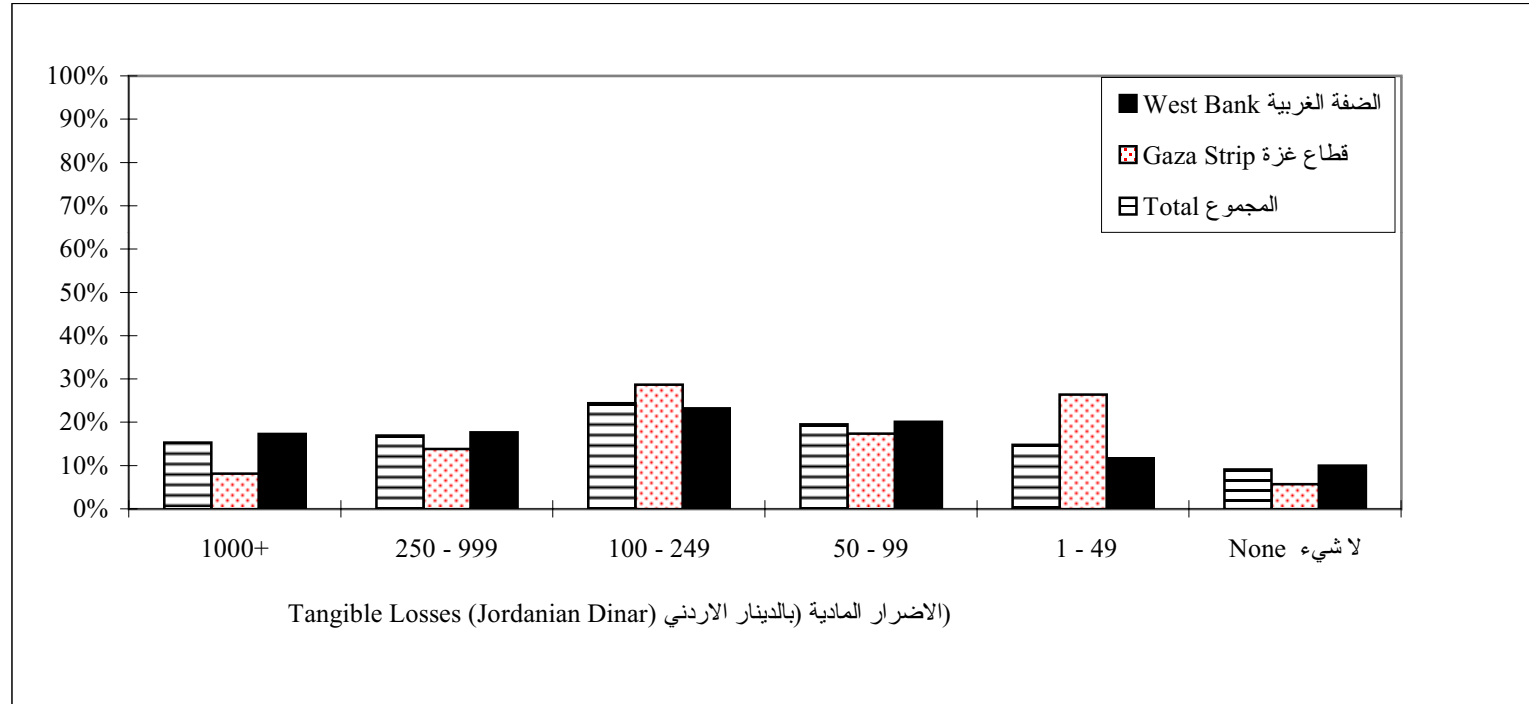
الشكل 7: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب منفذ الجريمة ومكان الإقامة

Figure 7: Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Place of Residence



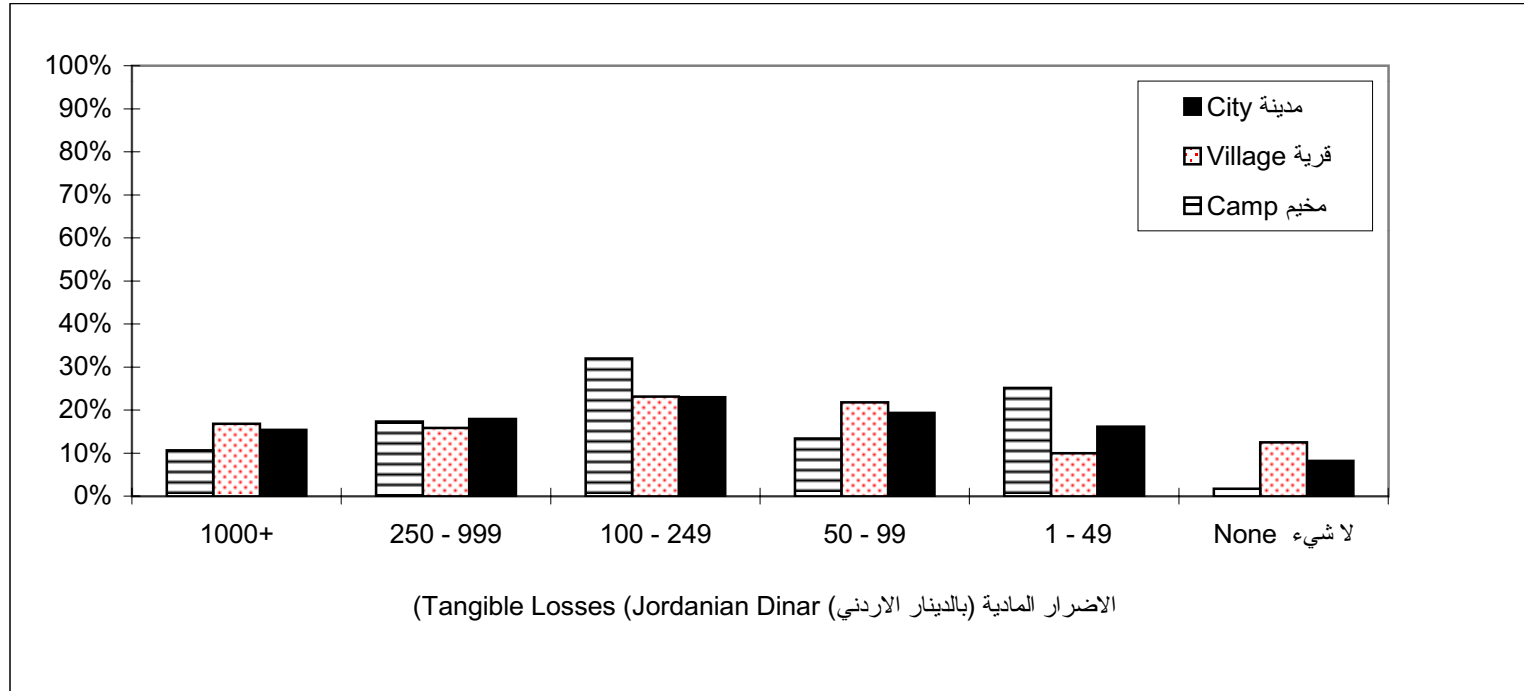
الشكل 8: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية والمنطقة

Figure 8: Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region



الشكل 9: التوزيع النسبي للأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية حسب الأضرار المادية ومكان الإقامة

Figure 9: Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Place of Residence



ملحق (1)

Appendix (1)

جدول أخطاء المعاينة
Table of Sampling Errors

Variable and Answer Category	القيمة Estimate	الخطأ المعياري Standard Error (s)	الخطأ النسبي Relative Error (RE) %	فترة الثقة 95% Confidence Interval		اثر تصميم العينة Design Effect (DEEF)	عدد المشاهدات Number of Observations (n)	المتغير وفئات الإجابة
				Lower P+2s	Upper P+2s			
Victimized Households by Type of Criminal Offense								الأسر ضحايا الأفعال الإجرامية
Theft (Excluding Vehicle)	0.016	0.002	9.75	0.013	0.02	1.13	117	الأسر ضحايا السرقة (باستثناء السيارة)
Vehicle Theft	0.018	0.002	9.75	0.014	0.021	1.22	125	الأسر ضحايا سرقة السيارة
Property Damage	0.013	0.001	11.08	0.01	0.016	1.18	94	الأسر ضحايا إتلاف الممتلكات
Threat	0.013	0.001	10.42	0.011	0.016	1.06	96	الأسر ضحايا التهديد
Assault	0.012	0.001	11.81	0.01	0.015	1.25	89	الأسر ضحايا الاعتداء
Victimized Persons by Type of Criminal Offense								الأفراد ضحايا الأفعال الإجرامية
Theft	0.548	0.027	4.87	0.496	0.6	1.15	218	الأفراد ضحايا السرقة
Assault	0.173	0.021	12.01	0.132	0.214	1.2	70	الأفراد ضحايا الاعتداء
Property Damage	0.166	0.019	11.65	0.128	0.204	1.08	66	الأفراد ضحايا إتلاف الممتلكات
Location								مكان حصول الجريمة
Inside House	0.226	0.021	9.31	0.185	0.267	10.1	89	داخل المنزل
Near House	0.326		7.84	0.276	0.376	1.19	131	بجوار المنزل
Other Place Inside Locality	0.215		9.74	0.174	0.256	1.03	85	مكان آخر داخل التجمع السكاني
Outside Locality	0.233	0.021	9.0	0.192	0.274	0.98	94	خارج التجمع السكاني

Crime Reporting								التبليغ عن الجريمة
Reported	0.395 0.605	0.023 0.023	5.78 3.77	0.35 0.561	0.439 0.65	0.87 0.87	158 241	تم التبليغ لم يتم التبليغ
Not Reported								
Crime Executor								منفذ الجريمة
Israeli Soldiers or Settler	0.119	0.017	14.57	0.085	0.154	1.15	48	جيش الاحتلال أو المستوطنين
A Relative	0.114	0.016	14.29	0.082	0.146	1.05	46	الإسرائيليين
From Same Locality; Non Relative	0.153	0.021	13.61	0.112	0.194	1.33	61	أحد الأقارب
Other	0.613	0.028	4.49	0.559	0.667	1.27	244	أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب آخرون
Bodily Harm								الأضرار البشرية
Bodily Harm	0.214 0.786	0.022 0.022	10.3 2.81	0.171 0.743	0.257 0.829	1.15 1.15	86 313	يوجد أضرار بشرية لا يوجد أضرار بشرية
No Bodily Harm								
Party Prone Tangible Losses								الجهة التي تحملت عبء الأضرار
The Victim	0.861 0.139	0.017 0.017	1.95 12.1	0.828 0.106	0.894 0.172	0.94 0.94	343 56	المادية الضحية
Not The Victim								ليست الضحية

ملحق (2)

Appendix (2)



دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية

استمارة الضحية / 1996

☐ ROUND ☐ ☐ ☐ ☐ ☐		☐ IDSAM ☐ ☐ ☐ ☐		☐ IDNUM ☐ ☐ ☐ ☐	
اسم رب الأسرة:.....		اللواء:.....		التجمع السكاني:.....	
تعليمات للباحث/ة: الاسئلة VS1- VS7 تتعلق بالاسرة					رقم السؤال
VS1		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل قام احد بسرقة أي شيء (غير السيارة) تعود ملكيته لاحد افراد الاسرة؟	1 2 3	نعم: مرة واحدة نعم: أكثر من مرة لا	
VS2		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل كان لدى احد افراد الاسرة سيارة؟	1 2 3	نعم: سيارة واحدة نعم: أكثر من سيارة لا (انتقل الى VS4)	
VS3		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل تعرضت السيارة التي تملكها الاسرة او احد افرادها للسرقة؟	1 2 3	نعم: السيارة نعم: بعض قطع السيارة لا	
VS4		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل تعرضت ممتلكات الاسرة او ممتلكات احد افرادها للحرق او الكسر او الاتلاف؟	1 2 3	نعم: مرة واحدة نعم: أكثر من مرة لا	
VS5		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل تعرضت الاسرة او تعرض احد افرادها للتهديد ما عدا التهديد تلفونيا؟	1 2 3 4	نعم: التهديد كلاميا نعم: التهديد بسلاح ناري نعم: التهديد بسلاح ابيض او اسلحة اخرى غير النارية لا	
VS6		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل تم الاعتداء على الاسرة او على احد افرادها ؟	1 2 3	نعم: مرة واحدة نعم: أكثر من مرة لا	
VS7		خلال الـ 12 شهر الماضية، هل تعرضت الاسرة او تعرض احد افرادها لجرائم اخرى؟	1 2 3	نعم: مرة واحدة نعم: أكثر من مرة لا	
تعليمات هامة للباحث/ة يرجى التقيد بها بعد الانتهاء من طرح جميع الاسئلة في هذه الصفحة: اذا كانت الاجابة على جميع الاسئلة (VS1, VS3, VS4, VS6, VS7) (لا) انهي المقابلة.					



دائرة الإحصاء المركزية الفلسطينية

استمارة الضحية / 1996

IDNUM		IDSAM		ROUND	
للباحث/ة: سجل/ي جميع أرقام واسماء أفراد الأسرة الذين تعرضوا للسرقة أو أي فعل إجرامي آخر في الأعمدة التالية					
الأسئلة الأسرة الأفراد الذين تعرضوا للسرقة أو أي فعل إجرامي آخر					
الرقم: الاسم:	الرقم: الاسم:	الرقم: الاسم:	الرقم: الاسم:	الرقم: الاسم:	الرقم: الاسم:
CR01 ما هو نوع الفعل الإجرامي الذي تعرض له....؟ 1. سرقة بدون عنف 2. سرقة مقرونة باعتداء بالضرب 3. سرقة مقرونة بإتلاف الممتلكات 4. سرقة مقرونة باعتداء بالضرب وإتلاف الممتلكات 5. اعتداء بالضرب 6. إتلاف ممتلكات 7. اعتداء بالضرب وإتلاف ممتلكات 8. أخرى/حدد انتقل إلى السؤال CR03					
CR02 ماذا سرق خلال الجريمة؟ (الإجابة : 1. نعم 2. لا) 1. أموال نقدية أو مجوهرات 2. قطع ثمينة أخرى من المنزل 3. حقيبة سفر 4. سيارة 5. بعض قطع السيارة 6. ممتلكات خاصة بالأسرة خارج المنزل 7. أخرى / حدد					
CR03 ما هو وقت حدوث الجريمة؟ 1. خلال النهار 2. خلال الليل					

الرقم:	الرقم:	الرقم:	الرقم:	الرقم:	الرقم:	الأسئلة
						CR04 في أي مكان حصلت الجريمة؟ 1. داخل المنزل 2. بجوار المنزل 3. مكان آخر داخل التجمع السكاني 4. خارج التجمع السكاني (منطقة خلوية) 5. تجمع سكاني آخر انتقل الى CR06
						CR05 في أي موقع حصلت الجريمة بالتحديد؟ 1. بلدية 2. قرية 3. مخيم
						CR06 هل تم التبليغ عن هذه الجريمة؟ 1. نعم، السلطات الفلسطينية 2. نعم، السلطات الإسرائيلية 3. نعم، العشيرة 4. نعم، غير ذلك/ حدد (انتقل الى CR08) 5. لا (انتقل الى CR08)
						CR07 إذا تم التبليغ عن هذه الجريمة، فهل وصلت المحكمة؟ 1. نعم 2. لا
						CR08 من الذي قام بتنفيذ الجريمة؟ 1. جيش الاحتلال الاسرائيلي (انتقل الى CR12) 2. المستوطنون (انتقل الى CR12) 3. أحد الاقارب 4. أحد أبناء التجمع السكاني من غير الأقارب 5. آخرون تم التعرف عليهم (من خارج التجمع السكاني) 6. لا أعرف (انتقل الى CR12)
						CR09 كم عدد الذين قاموا بالاعتداء؟ 1. شخص واحد فقط 2. أكثر من شخص واحد 3. لا أعرف

الرقم: ☐ ☐	الرقم: ☐ ☐	الرقم: ☐ ☐	الرقم: ☐ ☐	الرقم: ☐ ☐	الرقم: ☐ ☐	الأسئلة
☐	☐	☐	☐	☐	☐	CR10 ما هو جنس منفذ / منفذو الجريمة؟ 1. من الذكور 2. من الإناث 3. من الذكور والإناث 4. لا اعرف
☐	☐	☐	☐	☐	☐	CR11 كم تقدر عمر منفذ / منفذو الجريمة؟ 1. اقل من 18 سنة 2. 18 سنة فأكثر
☐	☐	☐	☐	☐	☐	CR12 هل تمت مواجهة خلال وقوع الجريمة؟ 1. نعم 2. لا (انتقل إلى CR14)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	CR13 ما هي الأدوات أو الأسلحة التي استخدمت خلال المواجهة؟ 1. استخدمت الأسلحة البيضاء وأسلحة غير نارية أخرى 2. استخدمت أسلحة نارية 3. استخدمت الأسلحة النارية والغير نارية (الإجابة 1 و 2) 4. مواجهة بدون سلاح 5. غير ذلك / حدد
☐	☐	☐	☐	☐	☐	CR14 ما هي الأضرار البشرية التي نجمت عن تنفيذ الجريمة؟ 1. لا شيء 2. جروح طفيفة 3. تشوه 4. إعاقة 5. قتل
دينار.....	دينار.....	دينار.....	دينار.....	دينار.....	دينار.....	CR15 ما هي قيمة الأضرار المادية التي نجمت عن تنفيذ الجريمة؟ القيمة الإجمالية (بالدينار)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	CR16 من تحمل عبء الأضرار المادية؟ 1. منفذ العملية/عشيرته 2. المجني عليه/عشيرته 3. التأمين 4. أخرى / حدد



Palestinian Central Bureau of Statistics

Victimization Survey-1996 Main Findings

May, 1997

PAGE NUMBERS OF ENGLISH TEXT ARE PRINTED IN SQUARE BRACKETS.
TABLES ARE PRINTED IN THE ARABIC ORDER (FROM RIGHT TO LEFT).

، May, 1997

All Rights Reserved

Suggested Citation:

Palestinian Central Bureau of Statistics, 1997. *Victimization Survey - 1996: Main Findings.* Ramallah - Palestine.

All correspondence should be directed to:

Department of user services
Palestinian Central Bureau of Statistics
P.O.Box 1647, Ramallah
West Bank, Palestine.

Tel 972-2-9986340

E-mail: pcbs@pcbs.pna.org

Fax: 972-2-9986343

web-site: <http://www.pcbs.org>

Victimization Survey Team - 1996

A. Technical Committee

Mahmoud Abdel-Rahman	Project Director
Yousef Mousa	
Dr. Hasan Abu-Libdeh	
Hassan Abu Hassan	
Luay Shabaneh	
Abdulkarim Muz`el	
Saleh Al-Kafri	
Sufian Al-Barghouti	
Raed Naser	

B. Field Work

• Field Supervision

Abdul-Karim Muz`el	Lubna Sammour	Imad Al-As`ad
Adnan Al-Hammouri	Muhammed Abu Shamat	Jamil Qtifan
Nabil Al-Ghoul	Muhammed Al-Harazin	Nizar Hilan
Tayseer Amer		

• Data Collection

Hasan Daraghme	Ahmed Qasem	Mohammed Abu Mua'lla
Amjad Mahfouz	Sana' Zakareyya	Hanan Al-Falaki
Basma Al-Zbied	Basam Abu-Su'oud	Amneh Za'trah
Abdel-Naser Husni	Bushra Bader	Raja Bayadah
So'ad Faraj	Ali Al-Khayat	Hamdi Al-Qawasmi
Khadrah Shhadeh	Hana' Al-Ja'frawi	Mustafa Abu-Eyadah

C. Office Team

• Coder

Nizar Hilan	Jamil Qtifan
-------------	--------------

• Data Entry

Khaled Hantooly	Shadia Mansour
Jamal Ganam	Fida' Abu-Eisheh

• Tables Design

Mahmoud Abdel-Rahman	Yousef Mousa
----------------------	--------------

• Data Processing

Raed Naser
Mahmoud Abdel-Rahman

- **Report Preparation**

Mahmoud Abdel-Rahman

Yousef Mousa

Dr. Marwan Khawaja

- **Final Review**

Dr. Hasan Abu-Libdeh

Dr. Marwan Khawaja

- **Translation**

Abdul Raheem Al Hasan

- **Typing and Secretarial Duties**

Sumayeh Al- hajjeh

Leena Hamad

Mervat Shawish

Acknowledgment

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) wishes to acknowledge the kind cooperation and support of the Palestinian households who enthusiastically received our field work teams.

Partial financial support for planning and implementing the victimization survey has been provided by the Government of Switzerland through the Swiss Development Cooperation (SDC).

The Palestinian Central Bureau of Statistics expresses its gratitude for such generous contributions.

Preface

The Palestinian Central Bureau of Statistics (PCBS) has endeavored, since the first days of its establishment, to fill the existing statistical gap in the West Bank and the Gaza Strip by compiling data in the social, economic, geographical and environmental areas in accordance with a specified priority schedule, utilizing the most direct ways, when possible, depending on the assumption that moral and official support is provided by the Palestinian legislative and executive bodies, and recommending the programs of the Bureau to the various bodies and donor countries as priorities in terms of the financial support given through these bodies and countries.

Statistics on public order and victimization by accidents and crimes are normally based on administrative reports from the police and the courts. Such statistics also include data on the incarcerated population that is "persons in prisons". Only a few countries compliment such administrative data with household victimization surveys counting victims for crime of violence or of property. In the Palestinian context, our assessment of the available statistics on victimization indicates the lack of reliable survey data in this area.

This report presents the findings of the first Palestinian victimization survey including estimates for key indicators concerning victimization and households victimized by criminal offenses. The indicators have been measured at the household and individual levels through direct and proxy interviewing of 7,564 households, which have been randomly selected from the West Bank and Gaza Strip. The results are presented at the national, regional (West Bank and Gaza Strip) as well as type of residence levels. Cross-tabulations by selected demographic and social background variables are also provided.

By presenting the finding from the first Palestinian victimization survey, we hope to have been useful in terms of making reliable and useful statistics for Palestinian planners and decision makers.

May, 1997

**Hasan Abu-Libdeh, Ph.D.
President**

Table of Contents

Subject	Page
List of Tables	
List of Figures	
1. Introduction	[21]
2. Terms and Definitions	[21]
3. Main Findings	[22]
3.1 Victims of criminal offenses at the households level	[22]
3.2 Victims of criminal offenses at the individual level	[23]
3.2.1 Type of criminal offense	[23]
3.2.2 Location	[23]
3.2.3 Crime reporting	[23]
3.2.4 Crime executor	[23]
3.2.5 Bodily harm and tangible losses of criminal offenses	[23]
4. Methodology	[24]
4.1 Questionnaire	[24]
4.2 Sample Design	[24]
4.3 The Pre-test	[25]
4.4 Training and Recruitment	[25]
4.5 Field Work	[25]
4.6 Data Processing	[26]
5. Data Quality	[26]
References	[27]
Tables	33
Figures	73
Appendix (1)	85
Appendix (2)	89

Abbreviations

LFS:	Labour Force Survey
PCBS:	Palestinian Central Bureau of Statistics
PSU:	Primary Sampling Unit
UN:	United Nations
WBGS:	West Bank and Gaza Strip

List of Tables

<u>Table</u>	<u>Page</u>
Table 1: Victimized Households by Type of Criminal Offense, Place of Residence and Region	35
Table 2: Victimized Households by Type of Criminal Offense and Number of Persons per Household	36
Table 3: Victimized Households by Type of Criminal Offense and Occupation of Head of Household	37
Table 4: Percent Distribution of Victimized Households by Crime Reporting and Type of Criminal Offense	38
Table 5: Percent Distribution of Victimized Households by Location and Type of Criminal Offense	39
Table 6: Percent Distribution of Victimized Households by Crime Executor and Type of Criminal Offense	40
Table 7: Percent Distribution of Victimized Households by Confrontation and Type of Criminal Offense	41
Table 8: Percent Distribution of Victimized Households by Bodily Harm and Type of Criminal Offense	42
Table 9: Percent Distribution of Victimized Households by Tangible Losses and Type of Criminal Offense	43
Table 10: Percent Distribution of Victimized Households by Party Prone Tangible Losses and Type of Criminal Offense	44
Table 11: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region	45
Table 12: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Place of Residence	45
Table 13: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense, Sex, Age, and Level of Education Attained	46
Table 14: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Timing of Crime	47
Table 15: Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Reporting	48

<u>Table</u>		<u>Page</u>
Table 16:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Location	49
Table 17:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Crime Executer	50
Table 18:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Confrontation	51
Table 19:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Bodily Harm	52
Table 20:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Tangible Losses	53
Table 21:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Party Prone Tangible Losses	54
Table 22:	Victimized Persons by Stolen Goods and Crime Reporting	55
Table 23:	Victimized Persons by Stolen Goods and Location	55
Table 24:	Victimized Persons by Stolen Goods and Tangible Losses	56
Table 25:	Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Region	57
Table 26:	Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Place of Residence	57
Table 27:	Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Type of Criminal Offense	58
Table 28:	Victimized Persons by Location and Stolen Goods	59
Table 29:	Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Tangible Losses	60
Table 30:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region	61
Table 31:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Region	62
Table 32:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Place of Residence	62

<u>Table</u>		<u>Page</u>
Table 33:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Type of Criminal Offense	63
Table 34:	Victimized Persons by Crime Executor and Stolen Goods	64
Table 35:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Confrontation	65
Table 36:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Bodily Harm	66
Table 37:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Tangible Losses	67
Table 38:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Party Prone Tangible Losses	68
Table 39:	Percent Distribution of Victimized Persons by Bodily Harm and Region	68
Table 40:	Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region	69
Table 41:	Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Place of Residence	70
Table 42:	Percent Distribution of Victimized Persons by Party Prone Tangible Losses and Region	71

List of Figures

<u>Figure</u>		<u>Page</u>
Figure 1:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Region	75
Figure 2:	Percent Distribution of Victimized Persons by Type of Criminal Offense and Place of Residence	76
Figure 3:	Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Region	77
Figure 4:	Percent Distribution of Victimized Persons by Location and Place of Residence	78
Figure 5:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Reporting and Region	79
Figure 6:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Region	80
Figure 7:	Percent Distribution of Victimized Persons by Crime Executor and Place of Residence	81
Figure 8:	Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Region	82
Figure 9:	Percent Distribution of Victimized Persons by Tangible Losses and Place of Residence	83

Summary

1. Introduction:

Available official statistics on Palestinian society in the West Bank and Gaza Strip lack any data pertaining to victimization. This situation has urged PCBS to conduct a household survey on this subject, making it possible to describe and assess some aspects of victimization focusing on households victimized by criminal offenses.

This study is based on a household sample survey conducted during the period from 20/7/1996 until 19/10/1996. It provides basic indicators on various aspects of victimization, including households victimized by criminal offenses, type of criminal offense, tangible losses of crimes,etc. A special questionnaire was designed in accordance with UN standards and recommendations in the field of victimization statistics while taking the Palestinian peculiarities into account. The questionnaire covers the following items:

1. Type of criminal offense
2. Location
3. Crime reporting
4. Crime executors
5. Bodily harm and Tangible losses of criminal offenses

2. Terms and Definitions:

Assault:	Refers to physical attack against persons, but excludes indecent assault. Some criminal or penal codes distinguish between aggravated and simple assault depending on the degree of resulting injury.
Crime:	Any act involving violation of law or public rights duties towards the state or society in general.
Criminal:	The person violating effective law by undertaking criminal events against other persons or their properties.
Household:	One or group of persons living together who make common provision for food or other essentials for living. Households members may be related, unrelated or a combination of both.
Human losses:	All losses a person may suffer during the crime that took place in the last 12 months, which resulted in wounds, murder, malformation or disability.
Location:	The place where the crime happened.
Number of Households (n):	Sample size (weighted).

Properties: All movable and fixed assets belonging to the individuals (household members) regardless of whether they were inside or outside the house.

Symbols Used in Tables: - : No observations.

Theft: Refers to the removal of property without the property owner's consent. Theft excludes burglary and house breaking; it includes the theft of motor vehicle, shoplifting and other minor offenses, e.g. pilfering and petty theft may or may not be included as thefts.

Victim: The person affected by an offense or loss or prey to catastrophic, criminal or brutal event. Any person who was offended and whose properties were partially or totally affected by criminal act or incident is classified as victim.

Region: The Palestinian Territory was divided for the purpose of data dissemination into two main areas: The West Bank and Gaza Strip.

Place of Residence: Place of residence was divided into cities, villages and refugee camps. All localities with a municipality are considered cities; population outside municipal boundaries and camps are considered villages population.

3. Main Findings:

3.1 Victims of Criminal Offenses at the Households Level:

The survey shows that 5.6% of the Palestinian households in the West Bank and Gaza Strip were exposed to criminal offenses, of which 6.4% in the West Bank and 3.7% in Gaza Strip.

The results show that the percentage of households in the West Bank and Gaza Strip who were exposed to theft (excluding vehicle) is 1.6%; vehicle theft is 1.8%, property damage is 1.3%, threat is 1.3%, and assault is 1.2%.

In general, the percentage of households victimized by criminal offenses in the West Bank is higher than Gaza Strip, except households victimized by assault: 1.6% in Gaza Strip and 1.1% in the West Bank.

When comparing percentage of victimized households by criminal offenses according to place of residence, it was found that vehicle theft was more prevalent in cities (2.5%) than villages (1.5%) or camps (1.0%); property damage was more prevalent in villages (1.7%) than cities (1.1%) or camps (0.7%); and assault was more prevalent in camps (1.5%) than cities (1.2%) or villages (1.2%).

3.2 Victims of Criminal offenses at the Individual Level:

3.2.1 Type of Criminal offense:

The survey shows that the percentage of persons victimized by theft in the West Bank and Gaza Strip is 54.2% of which 57.7% in the West Bank and 41.3% in Gaza Strip; assault is 18.8% of which 12.3% in the West Bank and 42.6% in Gaza Strip; and property damage is 16.1% of which 17.7% in the West Bank and 10.4% in Gaza Strip.

3.2.2 Location:

The results indicate that 23.5% of criminal offenses in the West Bank and Gaza Strip took place inside the house, 32.8% near the house, and 23% outside the locality. Criminal offenses occur if inside the house in Gaza Strip (34.5%) were higher than in the West Bank (20.5%), and criminal offenses that took place outside the locality was low in Gaza Strip (12.6%) compared with the West Bank (25.8%).

3.2.3 Crime Reporting:

The results show that 40.2% of persons victimized by criminal offenses in the West Bank and Gaza Strip reported the crimes, and this percentage was higher in Gaza Strip (65.6%) compared with the West Bank (33.4%). The results also show that 27.5% of crime reporting underwent legal proceedings.

3.2.4 Crime Executor:

The results show that 11.6% of criminal offenses against persons in the West Bank and Gaza Strip were undertaken by Israeli soldiers or settlers, of which 14.1% in the West Bank and 2.3% in Gaza Strip. About 13.0% of these criminal offenses were undertaken by one of the relatives, of which 8.1% in the West Bank and 31.1% in Gaza Strip.

3.2.5 Bodily Harm and Tangible Losses of Criminal Offenses:

The percentage of criminal offenses that caused bodily harm in the West Bank and Gaza Strip is 22.6%, and this percentage is much higher in Gaza Strip (38.0%) compared with the West Bank (18.5%).

The results show that 15.3% of criminal offenses against persons in the West Bank and Gaza Strip caused tangible losses for more than 1000 Jordanian Dinars, and this percentage was 17.3% in the West Bank and 8.1% in Gaza Strip. In about 85.8% of criminal offenses against persons in the West Bank and Gaza Strip, the victim was prone tangible losses.

4. Methodology:

4.1 Questionnaire:

The victimization questionnaire was designed in accordance with UN standards and recommendations. It consists of two main sections: The first includes general screening questions on criminal offenses (theft, threat,... etc.) at the household level; the second includes more detailed questions on individuals subjected to criminal offenses, and the social and demographic characteristics of the crime executors.

The questionnaire cover the following items:

- Crime Executors
- Location
- Crime Reporting
- Bodily Harm
- Tangible Losses of Criminal Offenses
- Party Prone Tangible Losses

4.2 Sample Design:

The sample is a two-stage stratified cluster random sample. The target population consists of all Palestinian households living in West Bank and Gaza Strip, excluding nomads and persons living in institutions such as prisons, shelters,... etc.

Sampling Frame:

In the absence of a population census since 1967, the major task, with regard to constructing a master sample, was developing a frame of suitable units covering the whole country. Such units have been used as the PSUs (Primary Sampling Units) in the first stage of selection. For the second stage of selection, all PSUs have been listed in the field at the household level. This provided a sampling frame for selecting the households.

Stratification:

Four levels of stratification have been made:

1. Stratification by District.
2. Stratification by place of residence which comprises:
(a) Municipalities (b) Villages (c) Refugee Camps
3. Stratification by locality size.
4. Stratification by cell identification in that order.

Sampling Unit:

First stage sampling units are the area units (Cells) in the master sample. The second stage-sampling units are households.

Sample Size:

The sample size is 7,564 households allowing for non-response and related losses. This sample is large enough to provide estimates on the main victimization indicators at the national, regional, and place of residence.

Target Cluster Size:

The next important issue in sample design is the target cluster size or “sample-take”, the number of households to be selected per PSU on the average. In this survey, 7564 households have been selected from 480 master sample areas. Therefore, the sample- take is around 16 households per PSU.

4.3 The Pre-test:

In June 1996, an internal pre-test was conducted in the West Bank to test the questionnaire and the survey tools. Only ten households, other than those included in the main survey, comprised the sample of the pre-test. The findings indicated that the survey tools were appropriate except for ambiguity in some of the terms used. It was found that the Palestinian households were completely cooperative with the field workers.

4.4 Training and Recruitment:

The purpose of training courses is to provide participants with the main skills needed to conduct interviews. Two training courses were held, one in Ramallah for West Bank trainees, and one in Gaza City for Gaza Strip trainees. Each course consisted of two parts: one on research methodology including survey design, questionnaire design, interviewing techniques, and field operations and one part on the specifications of the victimization survey, including concepts and definitions, field work procedures, data collection, editing, coding, asking questions and recording answers, as well as field team organization and field supervision.

Training courses included lectures, exercises, as well as field training. Each course consisted of 36 training hours.

4.5 Field Work:

The preparation phase for the victimization survey included recruiting and training of interviewers and supervisors. The staff worked on this project have participated in previous survey projects at PCBS, and are therefore highly qualified. Since the survey questionnaire was a supplement to the LF survey questionnaire, there was no special rules for data collection because we used the same field work teams.

The West Bank was divided into three regions (North, Middle, and South), each of which was supervised by a regional coordinator. Each region consists of a number of Districts and fieldwork was carried out by 1-2 field work teams. Each team was made up of one supervisor, one editor and 4 to 6 interviewers.

Gaza Strip was also divided into three regions (North, Middle and South). Field work activities were initiated in Gaza Strip by four field work teams, each of which consisted of one supervisor, one editor and 4 or 5 interviewers.

Certain procedures were followed for quality control and efficient organization of field work. Such procedures pertain for supervising work as well as receiving and delivering questionnaires, maps, sample lists in addition to other forms used for management and quality control.

Field operations started on Saturday 19/7/1996 and lasted until 20/10/96. Field work teams were distributed to all Districts on the basis of sample size in each District. The number of victimization survey field work members amounted to 23 including a field work coordinator, 4 supervisors, 4 editors, and 14 interviewers.

4.6 Data Processing:

BLAISE software was used in data entry. This package is user-friendly and is capable of detecting a wide range of data entry and relational errors. The package allows the logical skips between the questions and accepts only the possible answers for each question. The tabulation was performed using SPSS (version 6.0) program.

5. Data Quality:

Two types of errors affect the quality of survey data, sampling and nonsampling errors. The former is easily measurable. The latter, on the other hand, could not be determined easily, due to the diversity of sources from which it may arise e.g. the interviewers, respondent, editor, coders, data entry operator,... etc.

However, several measures were adopted to minimize the effects of these errors on the data. The interviewers, editors, and coders underwent intensive training and were provided with field work manuals to resort to when facing any problem.

The data entry program was programmed in a way that allows error detection and correction, particularly logical errors that might not be discovered before data entry. A consistency check was also performed to assure accuracy after data entry.

References

1. Palestinian Central Bureau of Statistics. 1996. *The Demographic Survey in the West Bank and Gaza Strip: Preliminary Report*. Ramallah, Palestine.
2. United Nations. 1996. *Questionnaire Fifth United Nations Survey of Crime Trends and Operations of Criminal Justice Systems (1990-1994)*, V. 95 - 58935T. UN office at Vienna and UN office at New York.
3. United Nation. 1986. *Manual for the Development of Criminal Justice Statistics*, Studies in Methods, Series F. No 43. New York.